



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Principio de oportunidad y reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

MAESTRO EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL

AUTOR:

Br. Holguino Huamanquispe Lucio

ASESOR:

Dr. León Quintano Wilder

SECCIÓN:

Derecho Penal y Procesal Penal

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

PERU - 2018

Página del Jurado

DR. HUGO ENRIQUEZ ROMERO

Presidente

DR. LUIS ALFONSO SARMIENTO NUÑEZ

Secretario

DR. WILDER LEON QUINTANO

Vocal

Dedicatoria

A mi muy respetada esposa Eliana, por su apoyo invaluable, decidido y permanente motivación; a mis hijos Ruddy Christian, Licette Eliana, Ivette Eliana, e Ingrid Eliana, por su amable comprensión.

A mi señor padre Gregorio (+) y mi señora madre Diomidas, que gracias a su consecuencia y perseverancia hicieron de mi un hombre de provecho para esta sociedad peruana, cuzqueña y espinareense.

Lucio.

Agradecimiento

Al altísimo por los dones e iluminación que permitieron cumplir con el propósito académico.

A la Casa de estudios, a su plana jerárquica y a los docentes por haber compartido espacios académicos significativos y gratificantes.

Al Dr. Wilder León Quintano por el tiempo brindado, comprensión y generosa contribución en la culminación del estudio en mención.

Al colectivo de amistades y personas que tuvieron la gentileza de dar sus aportes al trabajo de investigación, en especial mi colega Dr. Brany Lucio Cruz Quispe por su permanente aliento para mi superación y a mi hermano el Dr. Hernán Cesar Holguino Huamanquispe Maestro en Derecho y estudiante del doctorado en Derecho por su permanente motivación para que concluya mis estudios de maestría, sin olvidar a mi hermana Ayde por su apoyo para que siga superándome en el conocimiento del Derecho, todo ello motivado por mi padre Gregorio Holguino ex Secretario de Juzgado de la Provincia de Espinar; a mi amada esposa la Magister y estudiante del doctorado en Educación Eliana Rivas López por su aliento permanente para que concluya con mis estudios de maestría y opte mi grado de maestro.

Y a todos por su aliento en el desarrollo de este texto académico que unió a aquellas personas que de una u otra manera colaboraron en su ejecución con su participación, colaboración, permanente aliento y apoyo para lograr los objetivos planteados en la consecución del presente trabajo de investigación que servirá como aporte a tomar en cuenta en los administradores de justicia y que estos sean resueltos por esta vía mediante la aplicación de los insumos legales pertinentes, de manera que reduzcan el alto número de ocurrencias de los delitos y que la fiscalía pueda dedicarse a plenitud a aquellos procesos mucho más complejos y de mayor lesividad.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS

Yo, LUCIO HOLGUINO HUAMANQUISPE (), egresado (X) del Programa Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 24888332, con la tesis titulada:

“Principio de oportunidad y reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido auto plagiada, ni total ni parcialmente
- 3) La tesis no ha sido antiplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores, auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad Cesar Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad

Trujillo, agosto de 2018.

.....
LUCIO HOLGUINO HUAMANQUISPE
DNI N° 24888332

Presentación

Señores Miembros del Jurado calificador:

Por disposición del Reglamento de Grados y Títulos para la redacción y defensa de la Tesis de Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal y con la motivación a optar el Grado Académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal penal, se presenta el trabajo de investigación titulado: **“PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL EN DELITOS EN LA FISCALÍA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR AÑO 2017”** cuya finalidad fue la de establecer la relación que existe entre la eficacia de la aplicación del principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017, la misma que pongo a disposición y evaluación correspondiente.

El trabajo de investigación tuvo como origen la observación participativa del investigador en los procedimientos y tratamiento de los problemas referidos a la resolución de delitos tomando en cuenta el principio de oportunidad y los efectos que tiene en la disminución de atención de expedientes de los agraviados en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar.

La investigación constituye un aporte para la reducción de la carga procesal gracias al principio de oportunidad que permita a la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017, la celeridad procesal y reducir costos operativos del Ministerio Público, así como esta entidad se afronte con mayor tiempo y esfuerzo a la criminalidad de mayor nivel y descongestionar los ilícitos penales en esta instancia y ahorren en economía y tiempo los justiciables.

Alcanzo el presente trabajo de investigación a vuestra ilustrada consideración conforme como estipula los documentos normativos de la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal, esperando haber alcanzado suficientemente las exigencias académicas – administrativas.

El Autor.

Índice

PAGINA PRELIMINARES

| | |
|--|------|
| PAGINA DEL JURADO | II |
| DEDICATORIA..... | III |
| AGRADECIMIENTO..... | IV |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | 11V |
| PRESENTACIÓN | VI |
| INDICE | VII |
| RESUMEN | XI |
| ABSTRACT | XII |
| INTRODUCCIÓN | 133 |
| 1.1 Realidad Problematica | 133 |
| 1.2. Trabajos Previos | 144 |
| 1.3 Teorías Relacionadas al Tema..... | 166 |
| 1.4 Formulación del Problema | 411 |
| 1.5 Justificación del Estudio | 422 |
| 1.6 Hipótesis | 422 |
| 1.7 Objetivos | 433 |
| II. MÉTODO..... | 44 |
| 2.1. Diseño de Investigación | 45 |
| 2.2 Variables, Operacionalización | 46 |
| 2.3 Población y Muestra..... | 47 |
| 2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos, Validez Y Confiabilidad | 4747 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos..... | 48 |
| 2.6. Aspectos éticos..... | 4848 |
| III. RESULTADOS | 4949 |
| IV. DISCUSIÓN | 633 |
| V. CONCLUSIONES | 65 |
| VI. RECOMENDACIONES | 67 |
| VII. REFERENCIAS | 68 |
| ANEXOS | 69 |
| ✓ Anexo 1: Instrumentos..... | 70 |

| | |
|---|----|
| ✓ Anexo 2: Validez de instrumento..... | 76 |
| ✓ Anexo 3: Matriz de Consistencia..... | 84 |
| ✓ Anexo 4: Matriz operacional de variables..... | 86 |
| ✓ Anexo 5: Matriz de instrumento..... | 88 |
| ✓ Anexo 6: Constancia emitida por la Fiscalía que acredita la realización del estudio | 90 |
| ✓ Anexo 7: Fotografías..... | 91 |
| ✓ Anexo 8: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV | 93 |
| ✓ Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad..... | 94 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla N° 01: Variables 1 | 51 |
| Tabla N° 02: Variable 2 | 51 |
| Tabla N° 03: Principio de oportunidad | 54 |
| Tabla N° 04: Cuadro resumen de principio de oportunidad | 55 |
| Tabla N°05: Técnicas de conciliación | 56 |
| Tabla N° 06: Deficiencias legislativas en el reglamento | 57 |
| Tabla N° 07: Finalidad de aplicación del principio de oportunidad | 57 |
| Tabla N°08: Finalidad de aplicación del principio de oportunidad en delitos en general. | 59 |
| Tabla N° 09: Reducción de carga procesal | 60 |

Índice de Figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura N° 01: Consideran al principio de oportunidad | 54 |
| Figura N° 02: Principio de oportunidad | 55 |
| Figura N° 03: Finalidad de aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia | 58 |
| Figura N° 04: Finalidad de aplicación del principio de oportunidad para delitos en general | 59 |
| Figura N° 05: Reducción de la carga procesal | 60 |

Resumen

La intención del estudio es determinar la asociación entre la aplicación del principio de oportunidad con reducción de la carga procesal en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

Los sujetos involucrados en el estudio están constituidos por todos los fiscales que laboran en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar (3). A quienes se les suministro un instrumento de investigación con treinta reactivos definidos por las variables e indicadores de estudio. Estas fueron validadas por el estadístico de asociación Tau-b de Kendally la estadística descriptiva que permitieron la construcción de las tablas y gráficos y la validación de los supuestos de la pesquisa.

Estableciéndose que un 66,7% de los encuestados afirman lo significativo de la aplicación del principio de oportunidad porque permiten atender con la celeridad del caso los casos judiciales, economizar el tiempo y mínima intervención del sistema judicial y tiene correlato con el descargo y disminución de la carga procesal y la judicialización de delitos de tipo penal y su consecuente internamiento de los imputados en los establecimientos de readaptación social que se encuentran altamente hacinados y tienen escasas oportunidades y limitados espacios de rehabilitación para los detenidos o sancionados.

La implementación de este insumo legal (principio de oportunidad) resulta eficiente en la disminución de la carga procesal en los delitos procesados en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar. Porque, conforme se valida con la prueba de correlación de Tau-b de Kendall alcanza como valor calculado $\tau_c = 0,670$ y el valor de decisión es de 67%.

Palabras clave: Principio de oportunidad y carga procesal

Abstract

The intention of the study is to determine the association between the application of the principle of opportunity with reduction of the procedural burden in the Criminal Provincial Prosecutor's Office of Espinar, 2017.

The subjects involved in the study are constituted by all the prosecutors who work in the Provincial Criminal Prosecutor's Office of Espinar (3). To those who were supplied with a research instrument with thirty items defined by the variables and study indicators. These were validated by the association statistic Tau-b of Kendall and the descriptive statistics that allowed the construction of the tables and graphs and the validation of the research assumptions.

Establishing a 66.7% of the respondents affirmed the significance of the application of the principle of opportunity because they allow to attend with the speed of the case judicial cases, save time and minimum intervention of the judicial system and has correlation with the discharge and decrease of the procedural burden and the prosecution of crimes of a criminal nature and their consequent internment of those charged in social rehabilitation establishments that are highly crowded and have limited opportunities and limited rehabilitation spaces for those detained or punished.

The implementation of this legal input (principle of opportunity) is efficient in reducing the procedural burden in the crimes prosecuted in the Criminal Provincial Prosecutor's Office of Espinar. Because, as validated with the Kendall Tau-b correlation test, it reaches the calculated value $\tau_c = 0.670$ and the decision value is of 67%.

Keywords: Principle of opportunity and procedural burden

INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La legislación de Derecho Penal Peruano toma en cuenta el principio de oportunidad para impedir la implementación de un proceso regular de administración de justicia. Vale decir, constituye una herramienta de arreglo entre los involucrados, más la intervención de un fiscal que permite resolver el conflicto de tipo penal.

En tanto, que el delito es una acción típica, antijurídica y culpable, ósea contraria al derecho y en el que el agente ha tenido dominio sobre las circunstancias, es decir que, por voluntad no ha desarrollado una conducta diferente; en todo caso podemos decir es todo hecho prohibido bajo la advertencia legal de una pena.

El marco político – normativo del país en materia de derecho penal, ha planteado el marco de referencia que sirve para la gestión judicial efectiva y oportuna. Para cuyo fin, el principio de oportunidad como potestad de aplicación de los fiscales para controlar y reprimir las conductas de tipo criminal y tengan correlato con la salvaguarda del bienestar común, el respecto a los derechos fundamentales y tengan repercusión en el bienestar de la persona.

Según informe de Gaceta (2015), La Justicia en el Perú, la carga procesal de procesos judiciales en el país ha sobrepasado más de tres millones de expedientes y esto hace que los procesos judiciales duren aproximadamente cinco años y otros hasta una década. Por otra parte, el Poder judicial solo tiene el 7% de aprobación de la ciudadanía según la encuesta realizada por la encuestadora GFK y cada año retrocede en los rankings del sistema de justicia. A esto se suma, la dilación de los procesos judiciales por la inactividad y por la escasez de recursos financieros del sector.

Otro problema que ha coadyuvado para llegar a esta situación ha sido la condición de provisionalidad de los fiscales y jueces en todos sus niveles, lo cual a la fecha viene corrigiendo en forma muy lenta.

La aplicación del principio de la oportunidad entre el damnificado y el inculcado en casos delictivos de menor lesividad o menor gravedad ofalta de

interés público, ayuda significativamente enmitigar o reducir la enorme carga procesal del distrito judicial de Cusco, como también de sus provincias.No todo hecho delictual intervenido e investigado (como son los delitos de: lesiones leves, no auxiliar, delitos contra la familia como son los delitos de bigamia, desatenciónen alimentos, etc.) merecerá poner al agente o autor del delito, a disposición del órgano jurisdiccional para una probable medida de coerción (prisión preventiva o penas cortas privativas de la libertad personal), siendo así, no necesitará tener al detenido por el plazo de 48 horas, sino lo estrictamente necesario.

La introducción de estos insumos legales en la carga procesal de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, tiene una implicancia significativa en la efectividad de la aplicación del principio de oportunidad para infracciones de menor lesividad. Esto permitirá descargar y disminuir la judicialización de delitos de tipo penal y su consecuente internamiento en los establecimientos de readaptación social que se encuentran altamente hacinados, tienen escasas oportunidades y limitados espacios de rehabilitación para los detenidos o sancionados.

Entonces surge la interrogante ¿Cuál es la carga procesal en la Fiscalía Provincial de Espinar y en qué tiempo se resuelve estos casos?, ¿Se aplica de manera oportuna los principios del proceso oportuno en atender casos de delitos leves?, ¿Se hace uso del principio de oportunidad para caso de flagrancia delictiva de menor lesividad en la Fiscalía Provincial de Espinar?, ¿Qué factores intervienen para la no aplicación del principio aludido en casos delictivos de bagatela? O en su defecto: ¿Existe correlación entre las variables motivo de estudio: aplicación del principio de oportunidad y la reducción de carga procesal para los delitos que tienen una pena menos de cuatro años y no afecten el interés público? Estas y otras interrogantes orientan la presente investigación.

1.2. Trabajos Previos

En los repositorios universitarios del país y revistas indexadas o de alto impacto científico se encontraron los estudios previos siguientes:

Escobar (2010) afirma que: la "Política criminal y principio de oportunidad, es una herramienta judicial" cuya conclusión, señala que el principio de oportunidad

ha sido tomado de otras jurisdicciones de administración de justicia en especial del sistema judicial anglosajón, alemán y otros

Afirma también, que el sistema colombiano por tradición ha seguido los lineamientos principalmente de Alemania que utiliza como un medio que busca mitigar la carga procesal en aquellos delitos que no tenga alta incidencia y permita reparar el daño en los agraviados.

Collas (2013), en cuanto al tema de referencia a través de un estudio de tipo descriptivo-correlacional desarrollado en Huancavelica afirma que constituye una alternativa viable para la solución de conflictos como: reparación del daño a la víctima, delito de conducción en estado de ebriedad (32 carpetas Fiscales), aborto y otros considerados como delitos de bagatela y permitieron la no judicialización en un 67.64% de los delitos aludidos en líneas precedentes.

Salas (2015) dice que no siempre es eficiente la invocación del principio en mención como por ejemplo en los delitos de omisión a la asistencia familiar. Como se corrobora en el estudio desarrollado en Huaral – 2014. Más bien, se convierte en un dispositivo dilatador y menoscaba el principio de celeridad y oportunidad para implementar los procedimientos para formalizar la acusación por parte de la fiscalía de manera inmediata.

Sánchez (2011) afirma, sobre el delito de Flagrancia en el ordenamiento en lo penal, considera que la persona goza del derecho de nivel legislativo que es la libertad y como tal debe ser garantizado sin ninguna restricción. Sin embargo, la flagrancia faculta al fiscal que estuviere presente y sea testigo de un hecho delictivo real, a ordenar la detención del sujeto que comete el delito, bajo los principios de inmediatez y temporalidad. Acumular y asegurar las pruebas que incriminan en atención al artículo 259 del Código Procesal Penal que clarifica el concepto y tipifica los estados de flagrancia: a) Flagrancia propiamente dicha; b) Cuasi flagrancia; c) Presunción de flagrancia por sindicación, que puede ser por sindicación directa del agraviado o testigo, o por medio audiovisual; y d) Presunción legal de flagrancia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Existe una variedad de definiciones sobre el delito. Desde aquellos que consideran el delito como una hipótesis a ser probadas; otras, que hacen mención al delito como acciones físicas y naturales del hombre que modifican el mundo exterior por una causa determinada. O bien, tomando en cuenta las concepciones de tipo filosófico, dogmático, sociológico, jurídico, formal o nominal, substancial o material u otras.

En cambio, para Hans Welzel el delito comprende una acción final, injusto personal y genera culpabilidad y es sancionado por la norma de manera estricta.

Para el ordenamiento legal del Estado Peruano. Según artículo 11, considera al delito: como actividades o desatenciones al ordenamiento jurídico del Estado que tienen carácter de dolosas o culposas sancionadas por Ley. Para tal efecto, de concurrir una conducta humana punible, debidamente tipificado, que sea contrario al ordenamiento legal y este sujeto a prohibición jurídica y pasible de sanción judicial.

Los sujetos del delito necesariamente están referenciados por un sujeto activo que realiza actos y otro que es el titular de un derecho lícito y reconocido denominado sujeto pasivo y cumple ciertos indicadores en el ordenamiento legal.

El objeto del delito está constituido por personas, cosas, bienes o intereses penalmente protegidos.

El Código Penal Peruano, actualmente considera como delitos que se atenten contra:

- 1) La vida, el cuerpo y la salud (Art. 106 al 129)
- 2) El honor (Art. 130 al 138)
- 3) La familia (Art. 139 al 150)
- 4) La libertad (Art. 151 al 184)
- 5) El patrimonio (Art. 185 al 208)
- 6) La confianza y la buena fe en los negocios (Art. 209 al 215)
- 7) Los derechos intelectuales (Art. 216 al 225)
- 8) El patrimonio cultural (Art. 226 al 231)
- 9) El orden económico (Art. 232 al 243-C)
- 10) El orden financiero y monetario (Art. 244 al 261)

- 11) Delitos tributarios (Art. 262 al 272)
- 12) La seguridad pública (Art. 273 al 303-B)
- 13) Delitos ambientales (Art. 304 al 314)
- 14) La tranquilidad pública (Art. 315 al 318-A)
- 15) La humanidad (Art. 319 al 324)
- 16) El Estado y la defensa nacional (Art. 325 al 345)
- 17) Los poderes del Estado y el orden constitucional (Art. 346 al 353)
- 18) La voluntad popular (Art. 354 al 360)
- 19) La administración pública (Art. 361 al 426)
- 20) La fe pública (Art. 427 al 439)

El proceso común constituye un conjunto de actividades que se despliegan para dar rutas, etapas u orientación a la estructura de un litigio de acuerdo a los principios y fines del ordenamiento normativo nacional o tratados con organismos e instituciones que tienen alcance universal. Además, garantizan la transparencia, la eficiencia judicial y la regulación adecuada a los conflictos de interés.

El proceso común de conformidad a la sistematización legal en nuestro país transitan por las etapas de:

- ☐ Investigación preparatoria.
- ☐ Intermedia o control de acusación
- ☐ Enjuiciamiento o juicio oral.

Los rasgos que implícitamente considera el Código Penal como principios del proceso común, tenemos: el carácter acusatorio, presunción de inocencia, disposición de la acción penal, plazo razonable, legalidad, derecho a defensa, oralidad, contradicción, imparcialidad, publicidad, legitimidad de prueba y derecho a impugnación. La atención de estos rasgos permitirá el éxito de la implementación del proceso común y podrá definir correctamente los roles que les corresponde a los jueces, fiscales y defensores en la administración de justicia.

Sabiendo que el principio de oportunidad es una exposición de iniciación acusatoria del Ministerio Público como titular del ejercicio de la acción penal, conforme lo prevé el artículo 159 de la Constitución Política del Perú cuando señala a este órgano le corresponde la exclusividad o potestad de incoar la acción penal, en contrario sensu a ello más que una alternativa del ejercicio público de la acción penal, es un medio de solución de los conflictos penales; debido a que por este principio se concede al representante legal la facultad de sustraerse de ejercitar el trabajo legal sin necesidad de acudir al órgano jurisdiccional, siempre que se trate de actos sujetos a sanción legal que se ajusten a las reglas de este procedimiento, lo peculiar en esta condena es que se realiza sin que se pronuncie sentencia condenatoria alguna por parte del órgano jurisdiccional, haciendo que se solucionen solo aquellos casos que el principio de oportunidad selecciona, potestad conferida al Ministerio Público con la vigencia del Código Penal de 1991, reformulada por el Código Procesal Penal del 2004 y modificada por el artículo 3 de la Ley N° 30076 publicada el 19 de agosto del año 2013, la cual está vigente a la fecha, y que esta se encuentra en la Sección I: La acción penal, del libro primero: Disposiciones generales del nuevo Código Procesal Penal aprobada por Decreto Legislativo N° 957 de fecha 29 de julio de 2004; hablar de este principio es hablar sobre los casos en que la ley le faculta al Fiscal a desvincularse de su función – deber de ejercitar la acción penal pública y solo en algunos presuntos o comportamientos tipificados como delitos.

Sánchez Velarde, sobre el principio de oportunidad señala “No se trata de un principio de orden procesal propiamente dicho, sino de un instituto procesal propio de los dispositivos de simplificación que permite limitar el principio de legalidad procesal entendida como la obligación del Estado de que todo comportamiento delictuoso debe ser cosa de indagación y sanción si media un acuerdo entre las partes involucradas en el hecho punible y su resarcimiento civil, disponiéndose, por la autoridad fiscal o judicial la no persecución penal o el sobreseimiento de la investigación” (Sánchez Pablo, 2013, pág. 45).

De acuerdo al Reglamento (2018). El Principio de oportunidad constituye el insumo legal que orienta la actuación del fiscal en la diligencia preparatoria con

consentimiento del inculpado y evitar la acción penal; de manera que también permita satisfacer los intereses del agraviado, cuando esta corresponda.

Es importante mencionar que la diligencia en atención a estos lineamientos jurídicos asegura la celeridad de atención a los casos penales en sede fiscal, cuando estos delitos no afecten gravemente el interés público, o concurren supuestos atenuantes, que la penalidad no sea superior a cuatro años y siempre que el atribuido repare los daños y perjuicios ocasionados o exista un acuerdo en este sentido con el agraviado, reduciendo la carga procesal e incentivando aplicar de manera precisa el precitado principio.

Al hacer la evaluación o impactos de la normatividad concerniente al derecho penal de nuestro país se hizo un análisis del porque este sistema no responde a las necesidades del control punitivo eficaz y oportuno, de esta manera se hace imprescindible determinar criterios de simplificación que faciliten la corrección de excesos disfuncionales del sistema legal, haciendo que sea eficaz y que llegue de manera oportuna al destinatario.

Desde la mirada de la historia en materia penal los discernimientos esgrimidos en su generalidad han sido inminentemente sancionadores, primero el proceso exclusivamente se resumía a la confesión del atribuido y segundo a la suficiencia subjetiva por alguna evidencia adicional al acto delictivo que ameritaba y era suficiente para la simplificación procesal por excelencia sin culminar el proceso.

"El Principio de Oportunidad con certeza constituye respuesta a la inoperancia y limitada aplicación del principio de legalidad a diferentes delitos que acontecen en la interacción social humana. Originariamente surgió considerándolos supuestos compensatorios de la pena, de acuerdo a este supuesto legal el Estado se adjudica la sanción sin excepción todas las transgresiones ilegales disciplinarias, puesto que el objetivo del Estado es impartir justicia.

El soporte doctrinario del principio de legalidad está sustentado por el axioma de igualdad ante la Ley. Por ello, el Estado está en el compromiso y la tarea de

brindar atención y solución de conflictos delictivos cometidos en una sociedad determinada”. (Torres,1998 Pág. 15).

“El insumo legal de principio de oportunidad aparece en el país el año 1991 y empoderado en la legislación peruana de manera progresiva, a su vez las modificaciones incorporadas ha desnaturalizado el objetivo central de esta propuesta que tuvo como fin servir se apoyó y complemento de la aplicación del principio de legalidad debido a la imposibilidad de atender a todas las infracciones que se cometen a diario en la sociedad peruana. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016 Pág. 14)

Es considerado, como una respuesta de política criminal por parte del Estado cuando ya no hay posibilidades de justicia penal y se busca atender de manera inmediata a los delitos comúnmente tipificados de bagatela para encontrar una solución consensuada del caso entre el imputado y el agraviado, hasta antes que el Fiscal ejercite la acción penal y estas se puedan archivar y los magistrados y fiscales puedan dedicarse con mayor amplitud y tiempo a casos de delitos cometidos por funcionarios públicos, o que tengan penas de más de cuatro años y que afectan gravemente el interés público.

Cuando nos ocupamos del principio de oportunidad, también es necesario considerar el sustento o características a tomar en cuenta cuando se tiene que definir tal situación como:

- a) Escasa relevancia de la infracción penal.
- b) Ausencia de un interés público en la persecución del delito.
- c) Manifestación de prevención especial, pues se le da al infractor la oportunidad de reparar el daño ocasionado.
- d) Existe una razón político criminal del estado para posibilitar el archivo de los delitos de bagatela.
- e) Permite al imputado archivar la investigación iniciada en su contra y al agraviado el pago de la reparación civil con prontitud.

(Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016 Pág. 14)

También este principio se fundamenta en las causas penales que existen en los juzgados o la cantidad de juicios penales inconclusos.

Se le considera como un dispositivo de trato y procedimiento a seguir en la controversia penal que contribuye a la finalización de un proceso penal entre el inculcado y el quejoso, donde interviene el Fiscal, para garantizar el resarcimiento al damnificado y se inhibe de seguir la acción penal. El objetivo de la aplicación de este principio es con la finalidad de empoderar al fiscal en el conocimiento y atención de un conflicto de naturaleza penal y como agente de resolución de conflictos de manera que permita la no judicialización de un caso penal.

"El Principio de Oportunidad es un proceso de razonamiento que autoriza al Fiscal para inhibirse facultativamente de iniciar o renunciar a proseguir con el proceso penal; el Fiscal posee la competencia de inhibirse por cuestiones de legalidad o principio de realidad, si el delincuente acepta la culpabilidad en el delito cometido, por cuanto el Estado le faculta al Fiscal la competencia de implementar gestión de incoar al inculcado. (Oré, 2011 Pág. 393)

"El principio de oportunidad constituye una prerrogativa del Derecho Procesal Penal, que consiste en la reducción de procedimientos procesales para sustraerse de una acción penal. Es una posibilidad para resolver conflictos de carácter legal a través de la aplicación de artificios legales simples que lo que señala el protocolo de actuación en casos similares o sea un procedimiento regular en una causa común. (Cubas, 2009 Pág. 353).

Melgarejo, P. (2013). Define: "El principio de oportunidad es una creación lícita procesal penal que se esgrime en una situación de casos bellas con el propósito de encontrar argumentos legales para la solución de problemas ocasionados por comportamientos reñidos con el ordenamiento legal.

"Es una postura que se toma del derecho anglosajón por la practicidad de aplicación a hechos que no necesitan ser judicializados, por el contrario que permiten reducir la carga procesal y dan espacio a los administradores de justicia

a ocupar su tiempo en resolver casos más complejos y tienen larga data de espera. El sistema judicial toma esta actitud en contra de otro principio de la obligatoriedad en el ejercicio de la acción penal. Actualmente el fiscal puede decidir a no incoar ante una situación de notitia criminis. O decide a no iniciar por la facultad que se le otorga por el imperio de la ley". (Palacios y Monge, 2010 Pág. 19).

Rosas, (2009), afirma refiriéndose al: "...principio de oportunidad al igual que Monge de que es una premisa orientadora que es contraria al Principio de Legalidad Procesal, tiene como finalidad de alcanzar justicia con procedimientos sencillos o resarcir al damnificado de manera adecuada y de acuerdo a la pretensión o expectativa del agraviado con la ayuda del fiscal que es el titular de la acción penal, además resolver sobre la conformidad o apertura del proceso penal, a pesar de haber identificado al delincuente y tipificado el hecho. Prima, en esta situación la urgencia de resolver el caso en un tiempo perentorio breve a través de estrategias legales novedosas e innovadoras y descargan la congestión de expedientes que esperan ser resueltos ya sea favorablemente al damnificado o en su defecto reparar el bien jurídico."

Otros autores consideran al principio de oportunidad, como la potestad que tiene el fiscal de no iniciar la acción penal de acuerdo a ciertos procedimientos o pasos con independencia a la aplicación del código penal en delitos contra el autor de la transgresión. (Peña, 2013 Pág. 182).

"El principio de oportunidad institucionaliza una utilidad legal de simplificación del proceso penal, estimando como una figura de excepción al principio de legalidad que requiere el seguimiento de las transgresiones que cometen los individuos mediante la aplicación de correctivos a las personas que delinquen. Se debe tener muy en cuenta que su aplicación del principio acotado no es absoluto, está ajustado a ley." (Universidad Nacional mayor de San Marcos, 2016 Pág. 15)

Constituyen la base legal del principio de oportunidad el Decreto Legislativo N° 957 – Nuevo Código Procesal Penal que ha sido divulgado el 29 de Julio del 2004, donde se especifica en qué casos se aplica este principio.

Y por otra parte, la ordenanza de Aplicación del Principio de Oportunidad y Acuerdo Preparatorio formulado por el Ministerio Público y la Fiscalía de la Nación el año de 2018; que define y establece el objetivo, la finalidad, ámbitos de aplicación, calificación, supuestos de procedencia, procedimiento de la audiencia pública, cumplimiento de acuerdo, adecuación y vigencia del principio de oportunidad.

Según De la Cruz, (2007) el Código Procesal Penal regula los casos en que procede este principio, dejando un margen de discrecionalidad a los operadores del derecho para aplicar el principio.

- a) Cuando una persona es afectada en forma directa y grave por comportamientos dolosos reñidos con la norma social y cuando el correctivo es privativa de la libertad y no supere cuatro años.
- b) Cuando se trata de contravenciones de bagatela que por su nimiedad o escasa repetición perturben gravemente el interés colectivo, salvo cuando el castigo mínimo sea superior a los dos años de pena privativa de la libertad o haya cometido un empleado público.
- c) Cuando la infracción cometida por el agente no haya tenido o tiene relevancia y sus consecuencias han sido mínimos.

En los incisos b) y c) será necesario que el agente hubiese reparado los daños y perjuicios ocasionados o exista acuerdo con el agraviado en ese sentido.

De acuerdo a Melgarejo, (2013) los delitos punitivos que se instauran en los artículos del Código Penal en que se utilizan los razonamientos del Principio de Oportunidad por Falta de Merecimiento de Pena, son:

- 1) Artículo 122: Lesiones Leves.

- 2) Artículo 123: Lesiones preterintencionales con secuela casual.
- 3) Artículo 124 Segundo párrafo: Lesiones culposas leves y graves.
- 4) Artículo 127: Negligencia de socorro o advertencia a la autoridad.
- 5) Artículo 139 Primer párrafo: Bigamia simple.
- 6) Artículo 140: Boda legal y doloso de persona libre con persona casada.
- 7) Artículo 143: Alteración o supresión del estado civil.
- 8) Artículo 146: Móvil de Honor.
- 9) Artículo 147: Pariente que sustrae o no entrega a menor.
- 10) Artículo 148: Inducción a la fuga de menor.
- 11) Artículo 149 Primer párrafo: Incumplimiento u omisión de prestación de Alimentos.
- 12) Artículo 150: Abandono de Mujer gestante y en situación crítica.
- 13) Artículo 151: Coacción.
- 14) Artículo 156: Revelación de la intimidad personal o familiar.
- 15) Artículo 159: Violación de domicilio.
- 16) Artículo 161: Violación de correspondencia.
- 17) Artículo 163: Supresión o extravío indebido de correspondencia.
- 18) Artículo 164: Publicación Indebida de correspondencia.
- 19) Artículo 165: Violación del Secreto Profesional.
- 20) Artículo 166: Perturbación de reunión pública.
- 21) Artículo 168-A: Atentado contra las condiciones de seguridad y salud en el trabajo.
- 22) Artículo 185: Hurto Simple.
- 23) Artículo 187: Hurto de Uso.
- 24) Artículo 189-A Primer párrafo: Hurto simple de ganado.
- 25) Artículo 189-B: Hurto de uso momentáneo de ganado.
- 26) Artículo 190 Primer párrafo: Apropiación Ilícita común.
- 27) Artículo 191: Sustracción de bien propio o hurto impropio.
- 28) Artículo 192: Apropiación de bien perdido o ajeno.
- 29) Artículo 193: Venta o apropiación ilegal de prenda.
- 30) Artículo 194: Receptación.
- 31) Artículo 198: Fraude en la Administración de Personas Jurídicas o administración fraudulenta.

- 32) Artículo 199: Contabilidad Paralela indebida.
- 33) Artículo 203: Desvió ilegal del curso de las aguas.
- 34) Artículo 205: Daño simple.
- 35) Artículo 207: Producción o venta de Alimentos en mal estado para los animales.
- 36) Artículo 214: Usura.
- 37) Artículo 216: Copia o reproducción no autorizada.
- 38) Artículo 242º: Obstrucción a la información económica, industrial o comercial.
- 39) Artículo 243: Subvaluación de mercaderías adquiridas con tipo de cambio preferencial.
- 40) Artículo 243-C: Funcionamiento ilegal de juegos de casino y máquinas tragamonedas.
- 41) Artículo 250. Omisión de las provisiones específicas.
- 42) Artículo 251: Desvió fraudulento de crédito.
- 43) Artículo 253 Segundo párrafo: Alteración aminorada de billetes o monedas.
- 44) Artículo 256: Alteración de billetes o monedas.
- 45) Artículo 274: Conducción de vehículo en estado de ebriedad.
- 46) Artículo 274-A: Manipulación en estado ebriedad o drogadicción.
- 47) Artículo 278: Formas culposas.
- 48) Artículo 313: Alteración del ambiente o paisaje.
- 49) Artículo 402: Denuncia calumniosa.
- 50) Artículo 403: Ocultamiento de menor a las investigaciones.
- 51) Artículo 412: Expedición de prueba o informe falso en proceso judicial.
- 52) Artículo 413: Evasión mediante violencia o amenaza.
- 53) Artículo 421: Patrocinio indebido de abogado o mandatario judicial.
- 54) Artículo 435: Fabricación fraudulenta o falsificación de marcas o contraseñas oficiales.

El Fiscal Provincial no debe apelar con simpleza a la aplicación del principio de oportunidad, en delitos tipificados como: Lesiones Culposas Leves (Art. 124 del C.P.), Injuria, Calumnia y Difamación (Arts. 130, 131 y 132 del C.P.), Violación de la Intimidad, Violación de la Intimidad Agravada en Razón al Autor y Uso Indebido de Archivos con Datos Íntimos, (Arts. 154, 155 y 156 del C.P.).

La relación precedente de delitos deben ser abordados por los fiscales con prudencia a efectos de establecer con objetividad los delitos a no ser judicializados y utilizar el Principio de Oportunidad para allanar los delitos antes mencionados.

Conforme a la afirmación que hace Caro (2018). No tiene aplicabilidad el discernimiento de oportunidad, en asuntos de concurrencia ideal o existencia de delitos denominados muy graves señalados en el Código Penal y son cometidos por delincuentes consuetudinarios, avezados, han hecho uso de este beneficio legal o no cumplieron con reparar el daño causado en otra situación.

Es de cumplimiento obligatorio observar los protocolos de actuación por parte de los fiscales y su aplicación a casos que ameritan la implementación del principio de oportunidad y así disminuir la carga procesal de los estamentos judiciales.

En los casos que no se toma en cuenta el principio de oportunidad: infracciones tipificados como lesiones culposas leves definidas en el artículo 124 del Código Penal, injuria, calumnia y difamación contenidas en los artículos 130, 131 y 132 del Código Penal, violación de la intimidad, violación de la intimidad agravada en razón del autor y uso indebido de archivos con datos íntimos previstos en el Código Penal en los artículos 154, 155 y 157.

Todos los casos o delitos detallados tienen las características de ser sujetos de ser sancionados con pena privativa de libertad o acción específica.

Son dos mecanismos que utiliza la administración de justicia del país para evitar la judicialización del caso penal. Cada uno con características y criterios de aplicación distintos y con un objetivo común el de administrar justicia bajo los principios de legalidad, racionalidad y celeridad básicamente.

El principio de oportunidad constituye el dispositivo negociador y recurso para resolver un conflicto de tipo penal que se da entre el inculpado y sujeto afectado con la intervención del fiscal. De manera, se evita la consecución de la acción penal posterior.

Los delitos que son materia de atención por el principio de oportunidad son las que se enumera en la página 27, 28 y 29. Mientras tanto, según el Protocolo de Acuerdo Reparatorio del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014); el principio de oportunidad se constituye en una herramienta de convenio y arreglo de una situación de conflicto penal que posibilita el cierre del proceso penal con convenio entre el inculpado y el sujeto afectado, (privilegiando el principio de consenso), conviniendo a su vez que el inculpado sea favorecido con la inhibición de la acción penal por parte del Fiscal y el agraviado con la complacencia del pago de la resarcimiento civil.” (pág.2).

El convenio resarcido constituye en sí que a solicitud del Fiscal, inculpinado o víctima y se llega a un acuerdo reparatorio de partes sin la intervención del fiscal en un tiempo determinado; si en caso no se cumpliera en los tiempos procesales definidos entonces el fiscal iniciará la gestión de la acción penal.

Los asuntos aplicados al acuerdo reparatorio son los delitos que a continuación se señalan: Lesiones leves, hurto simple, hurto de uso, hurto de ganado, apropiación ilícita, sustracción del bien propio, apropiación irregular, apropiación de prenda, estafa, defraudaciones, administración fraudulenta a personas jurídicas, daño simple, libramiento indebido y delitos culposos.

Los sujetos que intervienen en este constructo legal son: el Fiscal, imputado, agraviado y abogado.

El Fiscal. De acuerdo a Burgos (2009), el fiscal es el agente que representa al Estado que tiene como responsabilidad defender u observar el cumplimiento de las normas legales, independencia y autonomía funcional y originar la acción penal. Establece su autonomía la Ley Orgánica del Ministerio Público, personifica

a la institución judicial como órgano administrador de justicia, es el encargado incoar el proceso judicial en beneficio y el interés colectivo de la sociedad. Su misión se define en asegurar la aplicación de la ley; la sanción de los culpables y la exoneración de los inocentes.

Sin embargo, el fiscal no solo debe circunscribirse a una argumentación oral en una audiencia realizada ante un órgano jurisdiccional, sino se convierte en el patrocinador institucionalizado de perseguir a los delincuentes con el apoyo de la Policía.

El fiscal es el representante del Ministerio Público, de acuerdo a los recaudos administrativos del Estado y es legitimado por la ficción de la ley. Es el encargado de iniciar el proceso investigador inicial y si el caso amerita denunciar el ilícito al poder judicial. La función del fiscal de manera puntual es la de acosar a los imputados, por el mandato expreso de la ley, en salvaguarda o tutela de los bienes jurídicos de naturaleza pública de las personas. Por tal razón, la obligatoriedad de tal función en los fiscales permite atender y aplicar los prolegómenos del derecho en las persecución y castigo de los infractores de manera que evitan procedimientos engorrosos y a veces es el origen de la corruptela en el poder judicial como en el momento actual se observa en los medios de comunicación masiva en el caso peruano.

"El fiscal es el protector y curador del principio de legalidad, protección de los derechos fundamentales y el debido proceso de los eventos de la acción penal y es por cuya razón implementa una serie de estrategias para perseguir al imputado y este asuma responsablemente la sanción o acuerdo establecido por la aplicación del principio de oportunidad en la resolución del conflicto ". (Peña, 2013 Pág. 140).

"El inculpado es aquel sujeto actor principal de la comisión de un hecho delictuoso, y dicho acto punible llega a conocimiento del titular o del que hace las veces de representante del Ministerio Público, quien tipifica, evalúa e inicia el proceso para efectos de sanción judicial". (Rosas, 2009 Pág. 838). El

inculpadotiene una serie de posibilidades para ejercer su derecho de defensa con el apoyo de un jurisconsulto ante el órgano judicial para ello recurre a las normas de orden constitucional y otras desde el primer momento que es el inicio de los actos preparatorios hasta la finalización del proceso.”(Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2016 Pág. 64).

"Se denomina agraviado a aquel sujeto que ha sido conculcado en sus derechos o resulte dañado por otro sujeto y resulta necesario resarcir en sus derechos o bienes afectados. Es incapaz de ejercer su defensa por iniciativa propia, sino que requiere de la asistencia de un letrado, o de quien designe la ley, o del representante del Estado en el Ministerio Público en materia judicial (Art. 94.1)". (Peña, 2011 Pág. 377).

Peña, (2011 pág. 356). "Es elJuristaque posee título profesional o su equivalente expedido por una universidad licenciada o acreditada. Tiene competencias para ejercer la profesión, atiende y patrocina a sus clientes en cuestiones legales. Aconsejando antes, durante y después de la implementación de la acción penal de manera que el imputado tenga todos los asuntos de asesoramiento legal y se encause de forma pertinente la administración de justicia y no cause más ilícitos jurídicos”

"Es necesario la observancia de criterios y requisitos establecidos por ley o los protocolos diseñados para dicho fin. Para la aplicación del principio de oportunidad el fiscal penal que conoce la causa legal inicia con evaluar si existen evidencias razonables de la comisión del delito por el delinciente, adecuadamente tipificadas y tiene vínculo con el acusado. Además, está claramente señalado en el Código de Procedimientos Penales y puede no tiene merecimiento a ser penalizado o no amerita de una sanción.” (Melgarejo, 2013 Pág. 156-157).

Según Melgarejo, (2013). define: a) "Exclusión de Funcionarios Públicos: En los supuestos de "Falta de Merecimiento de Pena" y "Circunstancias Atenuantes de Culpabilidad", queda terminantemente prohibido aplicar estos criterios de

oportunidad, cuando el imputado sea funcionario público y que el delito que ha cometido sea cuando aquel se encontraba en ejercicio de una función pública. Tales son los casos de los Policías, Alcaldes, Subprefectos entre otros, cuando aquellos se encuentran en actividad de sus funciones y cometen por ejemplo; actos arbitrarios, apropiaciones indebidas de los recaudos que se les ha confiado en razón de su cargo, entre otros.

Se señala en el Art. 2 numeral 2) del CPP: "En los supuestos previstos en los incisos b) y e), será necesario que el agente hubiere reparado los daños y perjuicios ocasionados o exista acuerdo con el agraviado en ese sentido". En efecto, en estos supuestos de "Falta de Merecimiento de Pena" y "Circunstancias Atenuantes de Culpabilidad" se exige al imputado, que pague la reparación civil. Se entiende, que se trata de la restitución y la indemnización.

El denunciado no es merecedor de una sanción penal, sin embargo debe merecer una imposición de un apago pecuniario. Por lo que éste está obligatoriamente a retribuir a la víctima (por concepto de reparación civil), la misma que podrá realizarse en el mismo acto de la diligencia de conciliación o pagaderos en partes. También podría darse en que el imputado se ponga de acuerdo con la víctima en la forma de cualquier otro tipo de compensación o en todo caso que éste último renuncie al pago de reparación civil, sabiendo que el imputado no va cumplir por insolvente u otros motivos. Este pago, también puede hacerse extrajudicialmente, mediante un acta de acuerdo entre estas dos partes, que debe constar en instrumento público o documento privado legalizado por notario público.

Así se precisa en el Art. 2 numeral 3) del CPP: "El Fiscal citará al imputado y al agraviado con el fin de realizar la diligencia de acuerdo, dejándose constancia en acta. En caso de inasistencia del agraviado, el Fiscal podrá determinar razonablemente el monto de la reparación civil que corresponda. Si no se llega a un acuerdo sobre el plazo para el pago de la reparación civil, el Fiscal lo fijará sin que este exceda de nueve meses. No será necesaria la referida diligencia si el

imputado y la víctima llegan a un acuerdo y este consta en instrumento público o documento privado legalizado notarialmente".

La Imposición adicional de multa y reglas de conducta, suprimiendo el interés público: Este precepto es una novedad, para nuestro ámbito penal que ha sido agregado en el Art. 2 numeral 5) CPP: "Si el Fiscal considera imprescindible, para suprimir el interés público en la responsabilidad, imponer adicionalmente el pago de un importe a favor de una institución de interés social o del Estado y la aplicación de las reglas de conducta previstas en el artículo 64 ó del Código Penal, solicitará la aprobación de la abstención al Juez de la Investigación Preparatoria, el que resolverá previa audiencia de los interesados.

Son aplicables las disposiciones del numeral 4) del presente artículo". Consiste en que el Fiscal al aplicar los criterios de oportunidad deberá tener en cuenta la gravedad de la culpabilidad del imputado y luego "sin oponerse a dicha gravedad" deberá necesariamente imponer una multa adicional a favor del interés público y fijar reglas de conducta (siempre con probación del Juez de La Investigación Preparatoria). No se exige un mínimo legal de pena privativa de libertad, es decir podría utilizarse los criterios de oportunidad, en otros delitos que no sean de falta de necesidad o merecimiento de pena, sin asignarse a la gravedad del hecho delictivo. Por ello, sí forzosamente deberá el Fiscal imponer una multa adicional a favor del interés público y fijar reglas de conducta, que el Juez en audiencia deberá resolver".

La aplicación de este principio requiere la concurrencia de ciertos requisitos según el caso (De la Cruz, M 2007 Pág. 162).

- En la primera causal, es solo necesario que el imputado preste su consentimiento expreso para que el Fiscal se abstenga de ejercitar la acción penal pública.
- En las otras dos causales, aparte del consentimiento expreso del imputado es necesario que este haya reparado el daño causado o en todo caso que exista un acuerdo con la víctima, en tal sentido,

requiriéndose además que el agente no haya cometido el delito en el ejercicio de una función pública.

Según De la Cruz, M (2007) y tomando como referencia el Artículo 2 de Código Procesal Penal, este principio se puede aplicar en dos momentos:

Antes del Ejercicio de la acción penal. Solo el Fiscal quien actúa de oficio o a petición del imputado, podrá abstenerse de ejercitar la acción penal pública, requiriéndose para ello el consentimiento expreso del denunciado así como se cumpla los otros requisitos de Ley.

Durante el proceso. Cuando la acción penal ha sido ejercitada y se está en pleno proceso, pero no se ha formulado la acusación fiscal, el representante del Ministerio Público teniendo la aprobación del imputado podrá solicitar la Juez de la causa el sobreseimiento del proceso, donde el Juez dicta el auto sobreseyendo la causa con archivamiento conforme a ley.

La Jurisprudencia de la Corte Suprema. El inciso 1 del Artículo 352 del Código Procesal Penal menciona que si bien la defensa del procesado durante la audiencia de control de acusación insta la aplicación del principio de oportunidad, entonces “finalizada la audiencia el juez resolverá inmediatamente todas las cuestiones planteadas..”, en consecuencia la aplicación de este principio no es automática, o sea debe existir un mínimo análisis por parte del órgano jurisdiccional a fin de determinar en cada caso concreto si resulta arreglado o no aceptar tal petición, entonces existiendo permisividad legal para que en la audiencia de control de acusación se efectuó una evaluación judicial sobre la aplicación o no del principio de oportunidad, debe desestimarse la causal invocada por el sentenciado.

La implementación del principio de oportunidad en el marco del Nuevo Código Procesal Peruano, ha generado una serie de encuentros y desencuentros a nivel doctrinario, su efecto de legalidad y consecuencias prácticas.

El fundamento central de la aplicación del principio de oportunidad en el marco jurídico del país se da en el supuesto de la crisis del principio de legalidad y que permite aligerar la carga procesal y la saturación de del órgano jurisdiccional, más un alto número de juicios penales inconclusos. Esto supone dejar de organizar o iniciar investigaciones de carácter obligatorio para determinar, procesar y su posterior aplicación de pena al imputado.

Por otra parte, la aplicación del principio de oportunidad definido por el Nuevo Código Procesal Penal, deja en manos del Ministerio Público para que asuma el peso de la investigación en alineamiento a los presupuestos modernos adoptados en otros países como Italia, Portugal, Francia y otros.

En el ordenamiento legal del sistema judicial peruano, el proceso inmediato se concibe a la celeridad y acortamiento de un proceso penal por parte de los administradores de justicia. Tratamiento que tiene la finalidad de obviar o simplificar ciertos procedimientos administrativos con el objetivo de evitar los procesos penales prolongados y tediosos que incrementan la carga procesal del sistema judicial respetando el principio de legalidad, las garantías constitucionales y básicamente los derechos de los procesados. A decir de: Cubas, Peña y otros (2017) el proceso inmediato "... se prescinde de la investigación preparatoria, en el entendido de que el representante del Ministerio Público cuenta con la evidencia de incriminación suficiente e idónea para ir directamente al juicio oral. (pág. 51).

Por otra parte. El Acuerdo Plenario N° 6-2010, citado por Cubas, Peña y Otros (2017). "El proceso inmediato es un proceso penal especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad del estado de organizar la respuesta del sistema penal con criterios de racionalidad y eficiencia sobre todo en aquellos casos en los que, por sus propias características, son innecesarios mayores actos de investigación." (pág. 52).

Por tanto, el proceso inmediato hoy en día constituye en uno de los procedimientos que puede aligerar la carga procesal y dar sentido humanista a la

atención al usuario o litigantes por parte del sistema judicial peruano. Además de dar un tratamiento adecuado y pertinente a la Litis o casus belli de manera dinámica, objetiva y con la celeridad del caso; que en definitiva mejoraría el nivel de respeto de la sociedad por la administración de justicia en el país tan venido a menos en los tiempos actuales.

Existen casos en que se aplica el proceso inmediato, es decir el inicio del proceso inmediato u organización del expediente para la incoación de acuerdo al Nuevo Código Penal Procesal del ordenamiento legal peruano se da en los siguientes supuestos:

En el Artículo 446.- Supuestos de aplicación

1. El Fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando se presume alguno de los siguientes supuestos:
 - a) El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, en cualquiera de los supuestos del artículo 259;
 - b) El imputado ha confesado la comisión del delito, en los términos del artículo 160; o
 - c) Los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes.
2. Quedan exceptuados los casos en los que, por su complejidad, de conformidad con los dispuesto en el numeral 3 del artículo 342, sean necesarios ulteriores actos de investigación.

El fiscal establece la complejidad del proceso, según el artículo precedente, de acuerdo a los siguientes parámetros: Cuando requiere un número considerable de actos de investigación, concurren varios delitos en el momento de la pesquisa judicial, implica a varios inculpados y agraviados, exige una gran cantidad de actos periciales y evaluación compleja y especializada de insumos documentales, exigen gestiones procesales fuera del país, exige tramitar el proceso de investigación preparatoria en varios distritos judiciales, involucra a la gestión de personas jurídicas o entidades del estado y la comisión de delitos por organizaciones delictivas o por encargo de terceros.

3. Si se trata de una causa seguida contra varios imputados, sólo es posible el proceso inmediato si todos ellos se encuentran en una de las situaciones previstas en el numeral anterior y estén implicados en el mismo delito. Los delitos conexos en los que estén involucrados otros imputados no se acumulan, salvo que ello perjudique al debido esclarecimiento de los hechos o la acumulación resulte indispensable.
4. Independientemente de lo señalado en los numerales anteriores, el Fiscal también deberá solicitar la incoación del proceso inmediato para los delitos de omisión de asistencia familiar y los de conducción en estado de ebriedad o drogadicción, sin perjuicio de lo señalado en el numeral 3 del artículo 447.

Cuadro comparativo entre el reglamento antiguo y nuevo de la aplicación del principio de oportunidad.

| EJE | ANTERIOR | ACTUAL |
|---------------------|---|---|
| OBJETIVO | Establecer los procedimientos a seguir en la aplicación del principio de oportunidad. | Fortalecer la actuación del Fiscal y promover el uso del Principio de Oportunidad de manera eficaz y uniforme, a fin de evitar la judicialización de un caso penal. |
| FINALIDAD | El estado da consentimiento al Ministerio Público para abstenerse de ejercer la acción penal en los casos previstos en el Código Procesal Penal | Asegurar la correcta aplicación del Principio de Oportunidad y el Acuerdo Reparatorio, de acuerdo a lo establecido en el Código Procesal Penal, dando las pautas principales para el eficaz accionar de los Fiscales en el marco de este Principio. |
| AMBITO | No define | Fiscalías Provinciales Penales, Mixtas, y de Tránsito y Seguridad Vial en todos los Distritos Fiscales del país. |
| CALIFICACIÓN | a) Se da suficientes elementos probatorios de la comisión de un delito. b) Vinculación del imputado en dicho ilícito penal | a) El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, en cualquiera de los supuestos del artículo 259; b) El imputado ha confesado la comisión del delito, en los términos del artículo 160°; o |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| | c) se presentan los supuestos de falta de merecimiento o falta de necesidad de pena previstos en la norma señalada. | c) Los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes. |
| PROCEDIMIENTO | a) Citación al denunciado por resolución después de la calificación del delito por el fiscal. b) Manifestación de conformidad escrita del imputado c) Audiencia de conciliación entre el imputado y el agraviado | d) Trámite de audiencia de principio de oportunidad solicitada por una de las partes. e) Trámite de audiencia de acuerdo reparatorio por el fiscal. f) Convocatoria a la audiencia única. |
| CUMPLIMIENTO DE ACUERDO | a) Pago de reparación civil fijado por el fiscal. b) Certificación del cumplimiento de pago de reparación civil. c) Archivo definitivo del caso. d) En caso de incumplimiento, inicio del proceso penal. | a) Plazo de pago b) Apercibimiento ante el incumplimiento del acuerdo |

Etimológicamente, la palabra flagrante procede del latín *flagrans flagrantis* que significa arder o quemar, aquello que arde o resplandece como fuego, lo que permite describir “delito flagrante” como el hecho jurídico y doloso que se comete de manera ostentosa o escandalosa.

Según De la Cruz, M. (2007) el delito flagrante es un tema relevante en el campo del derecho penal, porque aplica excepciones a principios constitucionales y penales, y se cuenta con un antecedente de este delito al derecho romano que se constituye en el *flagrum*, instrumento que llevaba dos bolas de plomo y que era usado para la flagelación impuesta como pena y suplicio a aquellos que eran sorprendidos en delitos flagrantes. Este delito contiene varios puntos sobre los cuales se deja la puerta abierta a la interpretación, partiendo del principio de interpretación restrictiva del Derecho penal se encuentra su grado de complejidad al entender la ley.

La concepción de este delito ha ido cambiando de acuerdo a la ley, según cita Reátegui y colaboradores (2016) Cernelutti dice que la flagrancia es el delito en

general mientras se ve, es decir quien ve el acto delictivo; de igual modo mencionan a Manzini quien conceptúa que la flagrancia propiamente dicha, se configura en el caso que el delito se comete y el autor es sorprendido en el acto, ya sea en delitos continuados o permanentes y citan a Chiossone que lo define como delito infraganti, es decir el que acaba de cometerse, o cuando es perseguido por la autoridad policial por el clamor público, o es sorprendido y hace presumir que es el delincuente.

Se define delito flagrante de acuerdo a Cordero (2000), como que N sea sorprendido cuando comete el hecho y según Zavala (2000) para que el delito sea flagrante debe reunir en un mismo momento al acto en sí y a la persona que la ejecuta, entonces la relación entre hombre y acto debe ir junto al factor tiempo.

De acuerdo a Reátegui y colaboradores (2016) las definiciones de delito flagrante abarcan elementos como la conexión de la persona y el hecho en un mismo acto y en un mismo momento.

Para que exista una situación de flagrancia se debe cumplir exigencias basada en la ostensibilidad o evidencia, la vinculación fáctica y la necesidad de urgencia y la inmediatez.

La Constitución Política del Perú no ha definido “delito flagrante”, lo único que tenemos es que en la Constitución de 1993 en el artículo 2, numeral 24, párrafo f) y asimismo lo considerado en el numeral 9 del mismo artículo 2. “Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del Juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito” La Ley 29009 publicada el 28 de abril de 2007, donde el Congreso de la República delegó facultades legislativas en materia penal al Poder Ejecutivo, y en el Artículo 2, párrafo b) de la referida ley prescribió que: “En el marco de la delegación legislativa el Poder Ejecutivo, está facultado para: ... b) Definir con precisión la configuración de la flagrancia en la comisión de los delitos para permitir la acción pronta y eficaz de la Policía Nacional del Perú”.

El Decreto Legislativo N° 989, del 22 de Julio del 2007, ha definido la flagrancia en su artículo 4: "A los efectos de la presente Ley, se considera que existe flagrancia cuando el sujeto agente es descubierto en la realización del hecho punible o acaba de cometerlo o cuando:

Ha huido y ha sido identificado inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado, o por otra persona que presencié el hecho, o por medio audiovisual o análogo que haya registrado imágenes de éste y, es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas de producido el hecho punible con efectos o instrumentos procedentes de aquel, o que hubieran sido empleados para cometerlo, .o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en ese hecho delictuoso."

La flagrancia delictiva tiene las siguientes características:

- Inmediatez temporal. -Es aquella en la que el sujeto debe ser visto por personas ajenas a él cometiendo el hecho delictivo, o haber sido perseguido y encontrado inmediatamente después.
- Inmediatez personal. -Es aquella en la que el sujeto debe ser encontrado en el lugar de los hechos o cerca de este, por lo que se infiere su participación en el hecho delictivo.
- Necesidad urgente. - Se da ante un conocimiento fundado, directo e inmediato del delito, por el cual, resulta urgente la intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito.

En el Perú en la doctrina procesal penal se reconocen tres clases de flagrancia delictiva, así tenemos:

- a) Flagrancia en estricto. - El sujeto es observado cometiendo el hecho delictivo.
- b) Cuasi flagrancia. - El sujeto es encontrado inmediatamente después de haber ejecutado el hecho delictivo, para ello, ha sido

perseguido desde el lugar donde lo cometió por quien lo observo cometiéndolo.

- c) Presunción de flagrancia. - El sujeto no ha sido encontrado ejecutando el hecho delictivo ni huyendo del lugar de su comisión, pero existe evidencia que permita inferir que ha cometido un hecho delictivo recientemente.

La flagrancia delictiva habilita la posibilidad de afectar algunos derechos fundamentales por parte de las autoridades, por ello, son las agencias de criminalización secundaria, sobre todo la Policía Nacional, las que determinan si en una situación en particular existe flagrancia delictiva o no, dependiendo de su corrección y correcta interpretación de la ley la inexistencia de abusos.

Entre los derechos fundamentales que se pueden afectar tenemos:

El artículo 2 inciso 24 de la Constitución Política del Perú señala que toda persona tiene derecho a la libertad y seguridad personal, precisando en su párrafo f, que como consecuencia de ello: “Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito (...).” De esta manera, el derecho fundamental a la libertad personal en su manifestación de libertad ambulatoria o circulación, que importa que una persona pueda libremente desplazarse de un lugar a otro, puede ser afectado por la Policía Nacional en caso exista flagrancia delictiva.

De igual forma, el artículo 2 inciso 9 de la Constitución Política establece que toda persona tiene derecho: “A la inviolabilidad del domicilio. Nadie puede ingresar en él ni efectuar investigaciones o registros sin autorización de la persona que lo habita o sin mandato judicial, salvo flagrante delito o muy grave peligro de su perpetración.” La inviolabilidad del domicilio consisten en la imposibilidad de entrada, investigación o registro del recinto que se habita, salvo flagrante delito; se recomienda que se incluya como actos violatorios no solo los utilizados en forma física por otras personas sino por medio de aparatos electrónicos, mecánicos u otros análogos.

El artículo 3 del Decreto Legislativo N° 1182 establece que: “La unidad a cargo de la investigación policial solicita a la unidad especializada el acceso inmediato a los datos de localización o geolocalización de teléfonos móviles o dispositivos electrónicos de naturaleza similar, siempre que concurren los siguientes presupuestos:

a. Cuando se trate de flagrante delito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 259 del Decreto Legislativo N° 957, Código Procesal Penal.

b. Cuando el delito investigado sea sancionado con pena superior a los cuatro años de privación de libertad.

c. El acceso a los datos constituya un medio necesario para la investigación.” La citada norma permite a la Policía Nacional, sin necesidad de una orden judicial, solicitar a los operadores de telecomunicaciones la localización y geo localización de teléfonos celulares y otros dispositivos electrónicos móviles, a fin de obtener la ubicación e identidad de una persona investigada por la comisión de un delito.

De esta manera, con la dación de esta norma se pone nuevamente en debate la disputa entre el derecho al secreto e inviolabilidad de las comunicaciones que todo individuo ostenta, y que debe ser garantizado por el Estado, y el deber primordial, que también tiene el Estado, de proteger a la población de las amenazas contra su seguridad.

El artículo 446 del Código Procesal Penal establece que: “1. El Fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:

El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, en cualquiera de los supuestos del artículo 259; (...).” Consideramos que la configuración actual del Proceso Inmediato no satisface la garantía constitucional del debido proceso, pues con su diseño procesal se afecta ciertos principios fundamentales de la administración de justicia.

El Proceso Inmediato es un proceso penal especial, que tiene como principal característica su celeridad, ello lo consigue a través de la eliminación o reducción

de la etapa de investigación preparatoria, y la concentración en la audiencia única de juicio de la etapa intermedia y del juzgamiento.

Los delitos de flagrancia son aquellas que se puede ver o no tiene ningún resquicio de duda de su realización. Son conocidos y calificados por el Fiscalde acuerdo a los siguientes presupuestos: Cuando el sujeto está cometiendo delito, es detenido inmediatamente después de haber cometido la infracción, cuando a las 24 horas se detiene al delincuente con los objetos o instrumentos sustraídos, por señalamiento de un testigo o agraviado y registrados e identificados a través de cámaras de video vigilancia.

1.3 Formulación del Problema

1.4.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona la aplicación del principio de oportunidad con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?

1.4.1 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la celeridad con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?
- ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la economía procesal con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?
- ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la última ratio con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?

- ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la mínima intervención con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?
- ¿De qué manera se relaciona la aplicación del principio de insignificancia con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar – 2017?

1.4 Justificación del estudio

El estudio es importante porque brinda información precisa y objetiva en la relación que existe entre la aplicación del principio de oportunidad en la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

Es el primer estudio científico que se realiza en la Fiscalía Provincial de Espinar, por tanto, es novedoso; toma en cuenta la relación que existe entre la aplicación del principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en los delitos y proponer o implementar de manera adecuada el marco jurídico y reducir la carga procesal en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar.

El presente trabajo de investigación es viable porque se enmarca dentro de la administración de justicia en la Fiscalía Provincial de Espinar.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

La aplicación del principio de oportunidad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

Hipótesis específicas

- La aplicación del principio de celeridad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos de en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017
- La aplicación del principio de la economía procesal se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- La aplicación del principio de última ratio se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- La aplicación de la mínima intervención se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- La aplicación del principio de insignificancia se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

Hipótesis alterna.

La aplicación del principio de oportunidad no se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la aplicación del principio de oportunidad con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017

Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la aplicación de la celeridad con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- Establecer la relación que existe entre la aplicación de la economía procesal con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- Establecer la relación que existe entre la aplicación de la última ratio con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- Establecer la relación que existe entre la aplicación de la mínima intervención con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
- Establecer la relación que existe entre la aplicación del principio de insignificancia con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.

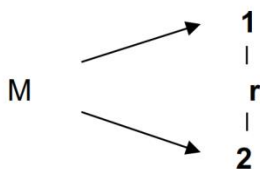
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El estudio es de tipo cuantitativo y no experimental, por cuanto no se someterá a ninguna manipulación de variables, su objetivo se centrará en determinar la relación que existe entre variables de estudio como es el caso de la presente investigación, describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Sampieri, 2001,pág. 188). Por tanto, la investigación es de tipo DESCRIPTIVO – CORRELACIONAL.

El diseño de investigación corresponde a un diseño correlacional. Por otra parte, es transeccional porque recabara información correspondiente al año 2017 de la Fiscalía Provincial de Espinar

El diseño es transeccional – correlacional y tiene la representación simbólica siguiente:



M = Muestra de estudio

1 = Aplicación del principio de oportunidad

2 = Reducción de la carga procesal de delitos.

r: Relación directa entre la aplicación del principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal de delitos

2.2 Variables, operacionalización

Tabla N° 01

a) Variable 1:

| Definición conceptual | Definición operacional | Indicadores | Escala de medición |
|--|---|--|---|
| <p>Principio de oportunidad. Es un mecanismo de negociación y solución del conflicto penal que permite la culminación del proceso penal previo acuerdo entre el imputado y el agraviado, (privilegiando el principio de consenso), con la participación activa del Fiscal, permitiendo a su vez- que el imputado, una vez satisfecha la reparación civil sea beneficiado con la abstención de la acción penal por parte del Fiscal y el agraviado con dicho pago. (Protocolo de principio de oportunidad 2014 Pág. 2)</p> | <p>El Principio de Oportunidad surge en respuesta a que el principio de legalidad no podía responder a todos los delitos, teniendo en cuenta que el principio de legalidad originariamente surgió en base a las teorías retributivas de la pena, según las cuales el Estado asume el castigo sin excepción de todas las infracciones ilícitas penales, siendo el objetivo del Estado realizar una justicia absoluta; pero se considera que el fundamento del principio de legalidad se encuentra en el principio de igualdad ante la ley. Puesto que el Estado está en la obligación de perseguir por igual todos los delitos cometidos en una sociedad determinada". (Torres, 1998 Pág. 15).</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Celeridad. - Economía Procesal. - Ultima Ratio - Mínima Intervención. <p>Principio de Insignificancia</p> | <p>MUY BUENO (4) BUENO (3) REGULAR (2) MALO (1)</p> |

Tabla

N°

02

b) Variable 2:

| Definición conceptual | Definición operacional | Indicadores | Escala de medición |
|---|--|--|---|
| <p>CARGA PROCESAL Según el Diccionario Jurídico la carga procesal es el "volumen de casos asignados a los órganos jurisdiccionales", "conjunto de procesos en determinado despacho judicial", "determinados expedientes judiciales sin resolver o como el conjunto total de procesos judiciales a nivel nacional que se encuentran sin resolver o pendientes. (p. 37)</p> <p>DELITO Es una conducta típica, antijurídica y culpable. (Villavicencio, F. 2016, Pág. 226)</p> | <p>Es la cantidad de expedientes de casos judiciales que están en proceso de ser resueltos por el órgano judicial. (Fisfálen, 2014. pág. 3)</p> <p>Los niveles de análisis son tipo, antijuricidad y culpabilidad; los elementos del delito están en una relación lógica necesaria. Solo una acción u omisión puede ser típica, solo una acción u omisión típica puede ser antijurídica y solo una acción u omisión antijurídica puede ser culpable. (Cerezo Mir, 2003, II, Pág. 23)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Número de expedientes - Tiempo en que se resuelve el caso. - Realización del hecho punible. - Tipo - Antijuricidad - Culpabilidad - Punibilidad. - Adicionalmente se considera: Agente es descubierto en la realización del hecho punible; o ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, o existe suficientes elementos de convicción que sindicaron a un agente que ha cometido un delito | <p>MUY BUENO (4) BUENO (3) REGULAR (2) MALO (1)</p> |

2.3 Población y muestra

Población

Población es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio. Se utiliza un conjunto de personas con características comunes que fueron objeto de estudio. (Arias, 2006). Por tanto, la población de estudio está conformada por todos los: Fiscales Provinciales en lo Penal de Espinar, imputados, agraviados, abogados de los imputados y abogados de los agraviados.

Muestra

Es el subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. Es decir, representa una parte de la población objeto de estudio. De allí es importante asegurarse que los elementos de la muestra sean lo suficientemente representativos de la población que permita hacer generalizaciones. (Arias, 2006). La muestra es no probabilística porque el criterio de selección está a consideración del investigador, al acceso y predisposición de los involucrados en el estudio. Para tal propósito, se tomó a los tres fiscales que laboran en la Fiscalía Penal Provincial de Espinar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica a emplear en la presente investigación es la encuesta que servirá para la recolección de la información brindada por los Fiscales Provinciales en lo Penal de Espinar, cuya estructura está de acuerdo a los indicadores del principio de oportunidad y reducción de la carga procesal en delitos. El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario para los Fiscales

Provinciales en lo Penal de Espinar, con 30 preguntas que toman en cuenta las variables de estudio.

Para validar los instrumentos se utilizó la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento fue a través del estadístico Cronbach y con ayuda del software SPSS STATISTIC versión 20.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para la implementación del método para el análisis de datos se sigue el siguiente procedimiento:

- La codificación que consiste en la asignación de un símbolo a los datos de acuerdo a las variables de estudio y valor asignado.
- Tabulación de datos proceso que consiste en organizar en tablas o gráficos los datos recopilados en el trabajo de campo con la ayuda de medios electrónicos e informáticos. Y que facilite su análisis y su interpretación.
- Análisis e interpretación de los datos colectados. La primera es el momento de ordenar la información, aplicando procedimientos para buscar significaciones o relaciones entre las variables. Mientras que el segundo, es el proceso de explicación del comportamiento de los datos de las encuestas y de los hechos registrados en las carpetas fiscales

2.6. Aspectos éticos.

Toda la información recabada en esta investigación es verídica y de confianza. Se respeta el anonimato de los sujetos muestrales asignándoles un código. Y finalmente la autoría del trabajo corresponde a quien presenta esta investigación. De lo contrario se sujeta al trámite administrativo y sanción, de acuerdo a lo estipulado en el reglamento vigente de la Universidad.

III RESULTADOS

3.1 Principio de Oportunidad en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar

a) Principio de oportunidad

Tabla N° 03

Principio de oportunidad

| Principio de oportunidad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Regular | 1 | 33,3 |
| Bueno | 2 | 66,7 |
| Total | 3 | 100,0 |

Fuente: Aplicación del instrumento

Del 100% de los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, el 66,7% de ellos afirman que el principio de oportunidad es bueno; mientras que el 33,3% afirman que es regular. Lo que significa que aplicando este principio se aceleran los trámites y permite la celeridad en los procesos.

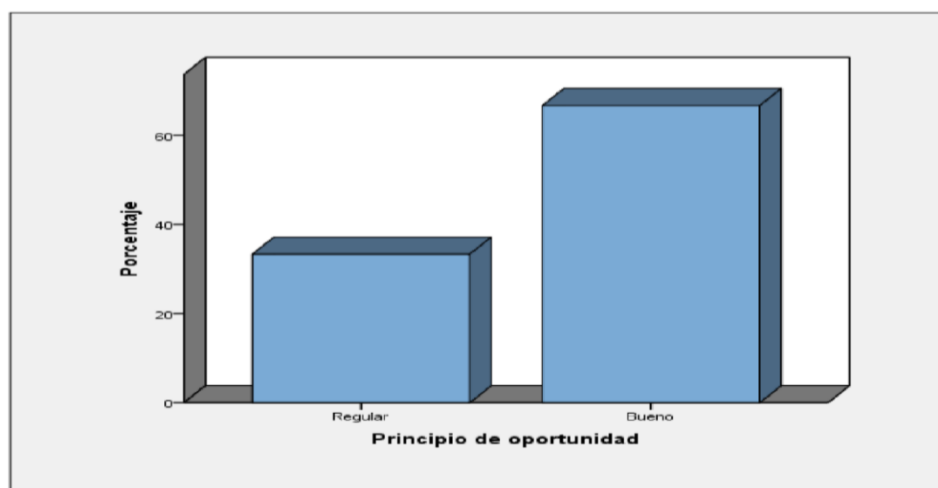


Figura N° 01. Consideran al principio de oportunidad

b) Tipos de Principios de oportunidad

Con respecto a los principios de oportunidad en delitos en la fiscalía provincial penal de Espinar se tiene los siguientes resultados:

Tabla N° 04

Cuadro resumen de principios de oportunidad

| Principios de oportunidad | Regular | | Bueno | | Total | |
|---|---------|------|-------|------|-------|-----|
| | Frec. | % | Frec. | % | Frec. | % |
| Aplicación de la celeridad | 0 | 0 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| Aplicación de la economía procesal | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Aplicación de la última ratio | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100 |
| Aplicación de la mínima intervención | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 3 | 100 |
| Aplicación del principio de insignificancia | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100 |

Fuente: Aplicación del instrumento

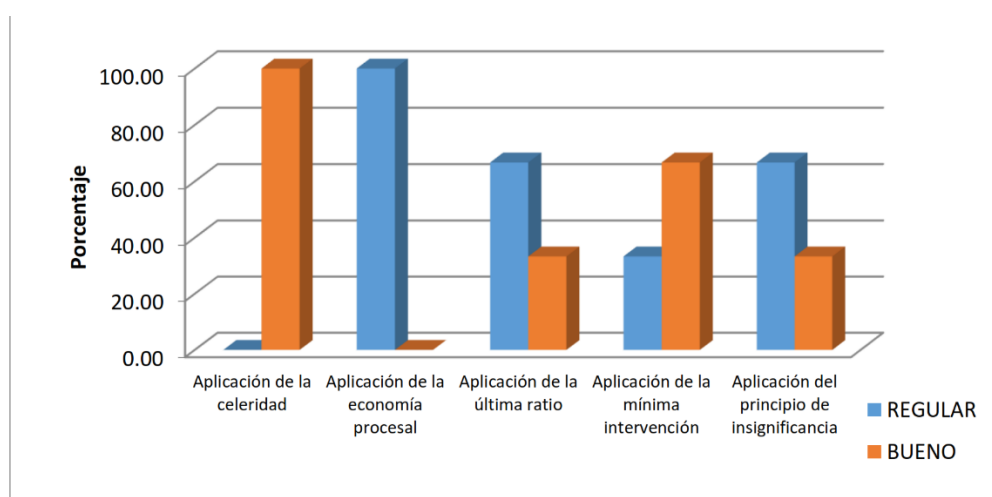


Figura N° 02. Principios de oportunidad

El 100% de los Fiscales sostiene que la aplicación del principio de celeridad es de nivel bueno; en cambio el 100 % de los fiscales afirman que la Aplicación de la economía procesal es de nivel regular.

En opinión de los Fiscales el 66,7% de ellos sostienen que la aplicación de la última ratio es regular y un 66,7% de los Fiscales sostienen que aplicación de la mínima intervención es buena. Finalmente, solo el 33,3% de los Fiscales de Espinar sostienen que la aplicación del principio de insignificancia es buena.

Estas afirmaciones permiten deducir que todos los principios que menciona los Fiscales facilitan la disminución de la carga procesal, a diferencia de la economía procesal que por ser de calidad monetaria no es imprescindible.

c) Técnicas de conciliación, pretendiendo que las partes lleguen acuerdos

Tabla N° 05

Técnicas de Conciliación

| | | | | |
|------------|--|--|--|---|
| Respuestas | Utiliza usted técnicas de conciliación, pretendiendo que las partes lleguen a un acuerdo | | | |
| Fiscal 1 | Llegar a ellos, tratar que concilien o acuerden y explicar el instituto. | | | |
| Fiscal 2 | Alcances de principio de oportunidad en que consiste los beneficios. | Las partes conversan y se ponen de acuerdo en la reparación civil. | Si no hay acuerdo, la fiscal media promoviendo varias posibilidades. | Las partes consultan con sus abogados o lo piensan mejor y aceptan. |
| Fiscal 3 | Reuniones preparatorias con las partes. | Dialogo con ambas partes y sus abogados. | En caso de duda sobre reparación civil llegar a un acuerdo. | Explicar los alcances y beneficios del principio de oportunidad. |

Fuente: Aplicación del instrumento

Los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, sostienen que las técnicas de conciliación, para que las partes lleguen a un acuerdo, frecuentemente son los que se muestra en la tabla.

El 100% de los Fiscales afirman que utilizan técnicas diversas para llegar a acuerdos con las partes puesto que se trata de acelerar las acciones de los procesos y evitar que se derive el caso a los Juzgados.

d) Deficiencias legislativas en el reglamento del principio en estudio

En Opinión de los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, las deficiencias legislativas en el reglamento del principio de oportunidad son:

Tabla N° 06

Deficiencias legislativas en el reglamento

| | | | |
|------------|--|---|---|
| Respuestas | En su criterio existen deficiencias legislativas en el reglamento del principio en estudio | | |
| Fiscal 1 | Difusión a los usuarios. | Se convoque por tres veces. | |
| Fiscal 2 | No se informa sobre su aplicación. | Se cobra obligatoriamente el 10%. | Se debe establecer cuantas veces se le debe citar. |
| Fiscal 3 | Poca difusión sobre los alcances del principio de oportunidad. | Falta de capacitación a los magistrados y abogados. | Falta de recursos frente a las partes justiciables. |

Fuente: Aplicación del instrumento

Existen según el 100% de Fiscales deficiencias en el reglamento del principio de Oportunidad, lo que impide que se trabaje con celeridad y avance en el trato de los procesos que existen en la Fiscalía. Por lo que se deduce que debe hacerse mejorar en el reglamento, difundir a la población y capacitar a los Magistrados y abogados.

e) Finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia

Tabla N° 07

Finalidad de la aplicación del principio de oportunidad

| Finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia | Sí | | No | | Total | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|--------------|----------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Simplificación procesal | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Evitar la dilación y tener celeridad en los procesos | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100 |
| Obtención de una reparación al daño rápida para el agraviado | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Obtener mayor economía procesal. | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100 |
| Disminuir la carga procesal | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |

Fuente: Aplicación del instrumento

El 100% de los fiscales sostiene que la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia es la Simplificación procesal; obtención de una reparación al daño rápida para el agraviado, coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente y disminuir la carga procesal.

Por otra parte, el 66,7% sostiene que la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia es evitar la dilación y tener celeridad en los procesos y obtener mayor economía procesal. Estas afirmaciones permiten deducir que es importante la aplicación del principio de oportunidad para que los procesos en las Fiscalías se aceleren, sean oportunos, rápidos y disminuyan la carga procesal de cada uno de los fiscales en beneficio de ambas partes. Pero no influye la economía procesal porque es gasto por parte de ambas partes, por lo tanto, no incide en la reducción de la carga procesal sino en la economía de los implicados.

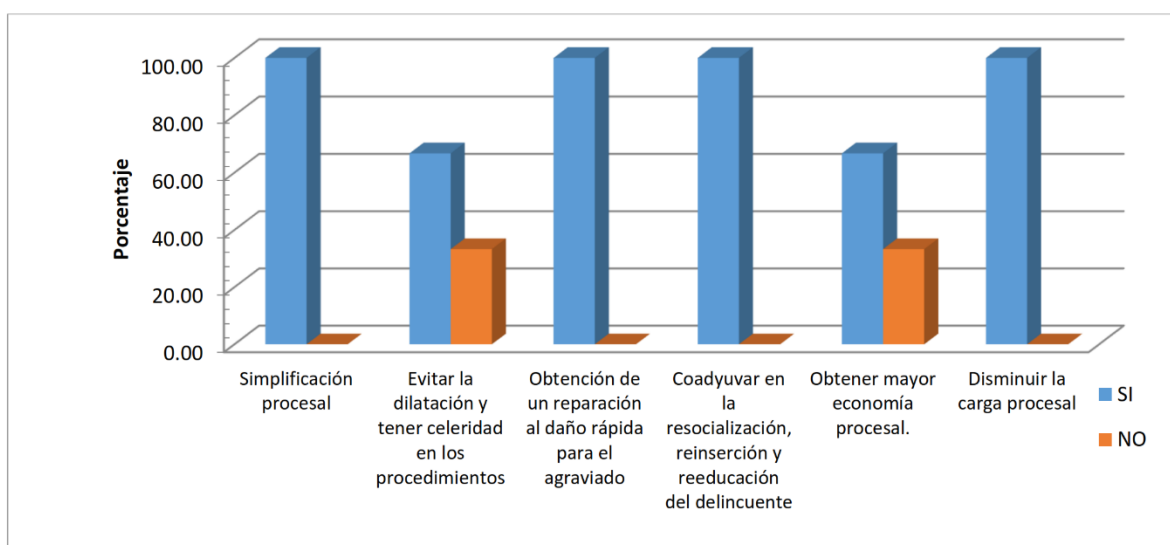


Figura N° 03. Finalidad de Aplicación de principio de oportunidad para delitos de flagrancia

f) Finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos en general

Tabla N° 08

Finalidad de Aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia en general.

| Finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos en general | Sí | | No | | Total | |
|---|----|------|----|------|-------|-----|
| | f | % | f | % | f | % |
| Simplificación procesal | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Evitar la dilación de los procesos | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100 |
| Obtención de un reparación al daño rápida para el agraviado | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 |

Fuente: Aplicación del instrumento

El 100% de los fiscales sostiene que la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos comunes es la Simplificación procesal; 66.7% evitar la dilación, 100% obtención de una reparación al daño rápida para el agraviado y coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente y disminuir la carga procesal.

Por lo que se afirma que la aplicación del principio de oportunidad es relevante para que los procesos en las fiscalías sean rápidos y permitan disminuir la carga procesal de cada uno de los Fiscales en beneficio de ambas partes.

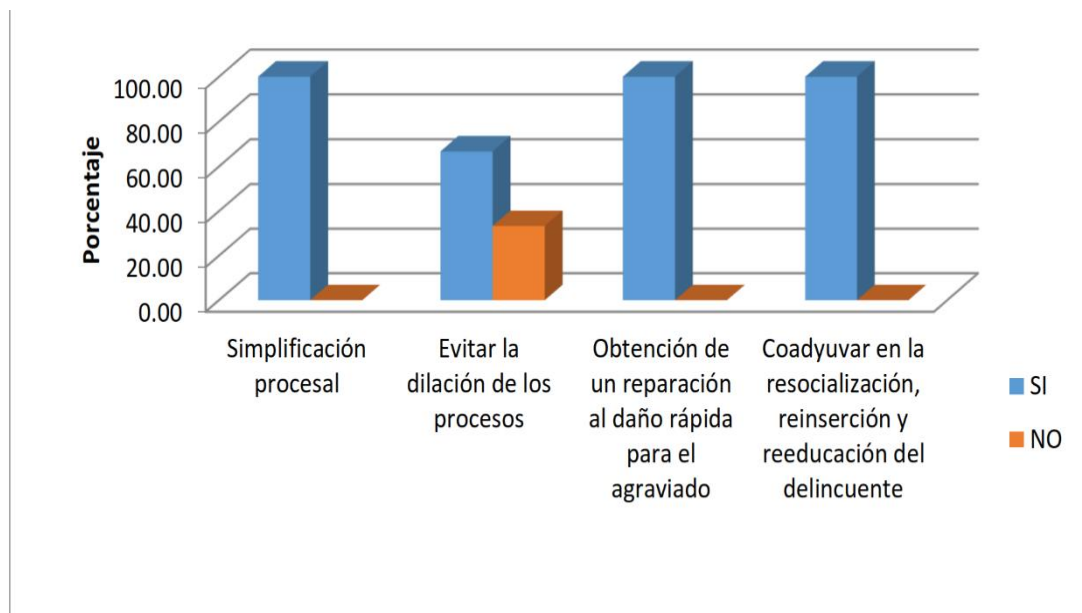


Figura N° 04. Finalidad de la aplicación del Principio de Oportunidad para delitos en general

3.2 Reducción de la carga procesal en delitos en la fiscalía provincial penal de espinar

Tabla N° 09

Reducción de la carga procesal

| Principio de oportunidad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Regular | 0 | 0 |
| Bueno | 3 | 100 |
| Total | 3 | 100,0 |

Fuente: Aplicación del instrumento

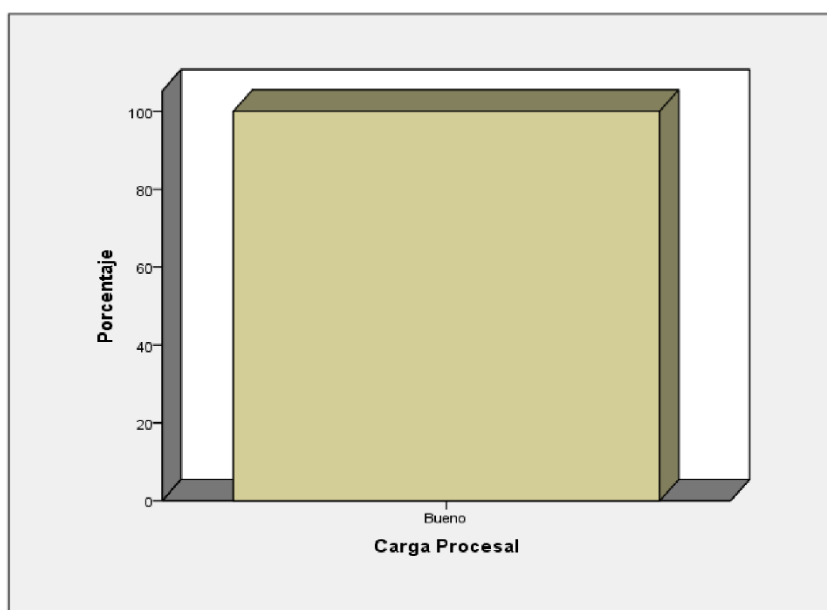


Figura N° 05. Carga procesal

El 100% de los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, afirman que la aplicación del principio de oportunidad coadyuva a reducir los índices de seguridad existente. El Fiscal 1 sostiene que la aplicación del principio de oportunidad de alguna forma no genera mayores conflictos, se arriba a un acuerdo entre las partes. En cambio el Fiscal 2 sostiene que aplicación del principio de oportunidad resuelve el problema, el agraviado se va con su reparación civil, tranquila, el imputado piensa en no delinquir más; por otra parte el Fiscal 3 afirma que el imputado al someterse a dicho principio y paga la reparación civil acepta su responsabilidad, por lo tanto no quiere el delito asimismo reduce la carga procesal.

3.3 Relación entre la Aplicación del Principio de Oportunidad y Carga Procesal.

Contrastación de Hipótesis General

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|---------------------------|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| PRINCIPIOS DE OPORTUNIDAD | ,67 | 0,000 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|--|------------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación del principio de oportunidad no se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| | Ha: La aplicación del principio de oportunidad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = 2m(n_p - n_q)/[n^2(m - 1)]$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 0,670$ |
| Valor p calculado | $p = 0,00$ | |
| Conclusión | Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables aplicación del principio de oportunidad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. El nivel de correlación es alta , pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,670 | |

3.4 Contrastación de Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|----------------------------|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| Aplicación de la celeridad | 1,00 | 0,000 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|---|-----------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación del principio de celeridad no se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos de en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017 | |
| | Ha: La aplicación del principio de celeridad se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos de en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017 | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = 2m(n_p - n_q)/[n^2(m - 1)]$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 1,00$ |
| Valor p calculado | $p = 0,00$ | |
| Conclusión | Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que La aplicación del principio de celeridad se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 1 | |

Hipótesis Especifica 2

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|------------------------------------|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| Aplicación de la economía procesal | 0,00 | 0,98 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|---|-----------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación del principio de la economía procesal no se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| | Ha: La aplicación del principio de la economía procesal se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = 2m(n_p - n_q)/[n^2(m - 1)]$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 0,$ |
| Valor p calculado | $p = 0,98$ | |
| Conclusión | Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis nula y concluimos La aplicación del principio de la economía procesal no se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |

3.4.2. Hipótesis Especifica 3

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| Aplicación de la última ratio | 0,33 | 0,000 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|--|-----------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación del principio de última ratio no se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| | Ha: La aplicación del principio de última ratio se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = \frac{2m(n_p - n_q)}{[n^2(m - 1)]}$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 0,33$ |
| Valor p calculado | $p = 0,00$ | |
| Conclusión | Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos: La aplicación del principio de última ratio se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |

3.4.3. Hipótesis Especifica 4

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|--------------------------------------|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| Aplicación de la mínima intervención | 0,67 | 0,000 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|---|------------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación de la mínima intervención no se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| | Ha: La aplicación de la mínima intervención se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = \frac{2m(n_p - n_q)}{[n^2(m - 1)]}$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 0,670$ |
| Valor p calculado | $p = 0,00$ | |
| Conclusión | <p>Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables La aplicación de la mínima intervención se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.</p> <p>El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,670</p> | |

3.4.4. Hipótesis Especifica 5

| | REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL | |
|---|--------------------------------|---------|
| | Tau-b de kendall | p-valor |
| aplicación del principio de insignificancia | 0,33 | 0,000 |

PRUEBA DE CORRELACION

| | | |
|--------------------------|--|-----------------|
| Hipótesis estadísticas | Ho: La aplicación del principio de insignificancia no se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| | Ha: La aplicación del principio de insignificancia se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | |
| Nivel de significación | $\alpha = 0,05$ | |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_c = \frac{2m(n_p - n_q)}{[n^2(m - 1)]}$ | Valor calculado |
| | | $\tau_c = 0,33$ |
| Valor p calculado | $p = 0,00$ | |
| Conclusión | <p>Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables La aplicación del principio de insignificancia se relaciona directivamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.</p> <p>El coeficiente de asociación es igual a 0,33</p> | |

IV DISCUSIÓN.

Según el informe de la revista Gaceta (2015), La Justicia en el Perú, la carga procesal de procesos judiciales en el país ha sobrepasado más de tres millones de expedientes y esto hace que los procesos judiciales duren aproximadamente cinco años y otros hasta una década. Por otra parte, el Poder judicial solo tiene el 7% de aprobación de la ciudadanía según la encuesta realizada por la encuestadora GFK y cada año retrocede en los rankings del sistema de justicia. A esto se suma, la dilación de los procesos judiciales por la inactividad y por falta de presupuesto que debe asignar el gobierno central.

Esta realidad no es ajena a la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, como se aprecia en la colecta de datos la aplicación del principio de oportunidad para los delitos de menor lesividad. Un 66,7% de los encuestados afirman que es significativo la aplicación del referido principio porque permiten la atención de los expedientes con la celeridad del caso, economizar el tiempo y mínima intervención del sistema judicial y tiene correlato con el descargo y disminución de la carga procesal y la judicialización de delitos de tipo penal y su consecuente internamiento de los imputados en los establecimientos de readaptación social que se encuentran altamente hacinados y tienen escasas oportunidades y limitados espacios de rehabilitación para los detenidos o sancionados.

Los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, en más del 75%, sostienen que las técnicas de conciliación que utilizan frecuentemente es el diálogo entre las partes y si no alcanzan un acuerdo, el fiscal promueve varias posibilidades previo un análisis de la aplicación del principio de oportunidad en el caso y los impactos colaterales que puede generar para las partes que lleguen a un acuerdo.

En opinión de los Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar, la aplicación del principio de oportunidad en un 100%, como se podrá apreciar en la tabla N° 05 y gráfico N° 03, el Fiscal 1 sostiene que de alguna forma no genera mayores conflictos, se arriba a un acuerdo entre las partes. En cambio, el Fiscal 2

sostiene que aplicación del principio de oportunidad resuelve el problema, el agraviado se va con su reparación civil, tranquila, el imputado piensa en no delinquir más; por otra parte el Fiscal 3 afirma que el imputado al someterse a, dicho principio y paga la reparación civil acepta su responsabilidad, por lo tanto no quiere el delito asimismo reduce la carga procesal.

Según como expresa Sánchez Velarde (2013) el principio de oportunidad constituye “un instituto procesal propio de los mecanismos de simplificación que permite limitar el principio de legalidad procesal entendida como la obligación del Estado de que toda conducta delictiva debe ser objeto de investigación y sanción si media un acuerdo entre las partes involucradas en el hecho punible y su resarcimiento civil, disponiéndose, por la autoridad fiscal o judicial la no persecución penal o el sobreseimiento de la investigación” y en la misma orientación el Reglamento de Aplicación del Principio de Oportunidad y Acuerdo Reparatorio del Ministerio Público (2018), señala que el “principio de oportunidad constituye el insumo legal que orienta la actuación del Fiscal en la diligencia preparatoria con consentimiento del inculpado y evitar la acción penal; de manera que también permita satisfacer los intereses del agraviado”, cuando esta corresponda. Corroborándose en la presente investigación la validez de la aplicación del principio de oportunidad en casos presentados en la Fiscalía.

Es necesario señalar, que el fundamento de la aplicación del principio de oportunidad debe estar sujeto a que la infracción penal es de escasa relevancia, hay ausencia de interés público en la persecución del delito, permita al infractor reparar el daño causado y permita pagar la reparación civil al agraviado y archivar el caso.

V CONCLUSIONES

1. La aplicación del principio de oportunidad como mecanismo legal resulta eficiente en la disminución de la carga procesal en los delitos procesados en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar. Conforme se valida con la prueba de correlación de Tau-b de Kendall alcanza como valor calculado $\tau_c = 0,670$ y el valor de decisión es de ,67. Por lo tanto, se demuestra que existe relación directa entre la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.
2. La aplicación del principio de celeridad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017; porque de acuerdo a la prueba de hipótesis el nivel de significación de acuerdo al estadístico empleado debe ser $\alpha = 0,05$ y el nivel de asociación encontrado es $\tau_c = 1,00$, vale decir es alto.
3. Según la medición del grado de asociación según la prueba Tau-b de Kendall, las variables de la aplicación del principio de la economía procesal y la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017 no se relacionan directamente entre ellas, porque no alcanzan el valor calculado que es 0 y el valor de contraste es 0,98.
4. Se aprecia que existe relación directa entre la variable de la aplicación del principio de última ratio y la reducción de la carga procesal en los delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017, según el estadístico de contraste de Tau-b de Kendall. $\tau_c = 0,33$ menor a 0.05
5. Se demuestra que existe alto grado de correlación directa entre la aplicación de la mínima intervención con la reducción de la carga procesal en los delitos atendidos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017, porque el coeficiente de asociación es igual a 0,670 según la prueba de correlación.

6. La aplicación del principio de insignificancia se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal en los delitos atendidos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017, porque el coeficiente de asociación es igual a 0,33 y el nivel de significación alcanza a 0,05 según Tau-b de Kendall.
7. Finalmente se concluye que los operadores de justicia no aplican el principio de oportunidad en su real dimensión, lo cual se debe al escaso nivel académico óptimo de los operadores de justicia al momento de aplicar el principio de oportunidad para reducir la carga procesal en las Fiscalías.

VII RECOMENDACIONES

1. La Fiscalía Provincial Penal de Espinar debe establecer mecanismos de información a los grupos de interés sobre la importancia de la aplicación del principio de oportunidad como mecanismo legal para resolver las controversias entre el agraviado y acusado de manera que se tenga más tiempo para resolver otros casos más complejos y de mayor estudio.
2. Implementar un sistema desde la oficina de trámite documentario y las acciones en el despacho Fiscal que permitan aplicar el principio de celeridad para disminuir la carga procesal y resolver los casos en menor tiempo.
3. Se implemente un sub sistema de seguimiento de expedientes y programas de capacitación permanente dirigida al personal que labora en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar en los usos de nuevas tecnologías de información y que permitan conocer el estado de trámite en tiempo real y validar la economía procesal.
4. Formular un protocolo de actuación para el personal de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar para la correcta aplicación del principio de oportunidad de manera que disminuya la carga procesal.
5. La Fiscalía debe implementar protocolos para aplicar los principios de última ratio, mínima intervención e insignificancia para disminuir la carga procesal en delitos atendidos y efectivizar su atención.

VII REFERENCIAS

- Burgos, J. (2009). *Crítica al Nuevo Proceso Penal. (Primera edición)*. Lima, Perú: Grijley E.I.R.L.
- Caro, J. (2018) *Summa Penal (Tercera Edición)*. Lima. Editorial Nomos&Tesis
- Cordero, A. (2010). *La Detención y en el Delito Flagrante dentro de la Legislación Penal Ecuatoriana vigente. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador*
- Congreso Nacional de la República. (1993). *Constitución Política del Perú. Gobierno Peruano. Lima, Perú*
- Cubas, Peña y Otros (2017). *El proceso inmediato (Primera edición)*. Lima, Perú. Instituto Pacifico S.A.C.
- Cubas Villanueva, V. (2009). *El nuevo proceso penal peruano. Teoría y práctica de su implementación. (Primera edición)*. Lima, Perú: Palestra editores
- De la Cruz, M. (2007). *El Nuevo Proceso Penal*. Lima, Perú. Editorial Moreno S.A.
- Díaz, M. (2014). *Diccionario de Derecho Procesal Penal. Tomo I*. Lima, Perú: Porrúa
- Fiscalía de la Nación (2018). *Reglamento de Aplicación del Principio de Oportunidad y Acuerdo Reparatorio. Resolución N° 1245-2018-MP-FN, del 20 de abril de 2018*
- Instituto Pacífico. (Setiembre 2017). *Actualidad Penal. Revista Boletín Legal Diario*. Revista N° 39. ISSN 2313-268X (Impresa)
- Melgarejo, P. (2013). *El Principio de Oportunidad en el Nuevo Código Procesal Penal. (Tercera edición)*. Lima, Perú: Jurista editores
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). *Nuevo Código Procesal Penal. Decreto Legislativo N° 957*. Lima, Perú
- Oré, A. (2011). *Manual de Derecho Procesal Penal. (Tomo 1). (Primera edición)*. Lima, Perú: Editorial Reforma S.AC.
- Palacios, y Monge. (2010). *El Principio de Oportunidad en el proceso penal peruano. (Segunda edición)*. Lima, Perú: Grijley E.I.R.L.

- Peña, A. (2011). *Derecho Procesal Penal. Sistema Acusatorio, Teoría del Caso y Técnicas de Litigación Oral. (Tomo 1). (Primera edición)*. Lima, Perú: Editorial Rodhas
- Peña, A. (2013). *Manual de Derecho Procesal Penal. (Reimpresión)*. Lima, Perú: Ediciones Legales
- Reátegui, J., Reátegui, R., y Juárez, C. (2016). *El proceso Penal Inmediato en casos de Flagrancia Delictiva. Primera Edición*. Lima, Perú. Editorial San Marcos de Aníbal Jesús Paredes Galván
- Rosas, J. (2009). *Manual de Derecho Procesal Penal con aplicación al Nuevo Código Procesal Penal (10 edición)*. Lima, Perú: Jurista editores
- Torres, C. (1998). *El principio de Oportunidad un criterio de justicia simplificación procesal*. Lima, Perú: Editorial Adelsa
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2016). *La Investigación preliminar y preparatoria*. Lima, Perú. Instituto de Desarrollo Gerencial
- Villavicencio, F. (2016). *Derecho penal parte general*. Lima, Perú. Editora y Librería Jurídica Grijley E.I.R.L
- Zavala, B. (2010). *Tratado de Derecho procesal penal. Tomo VI*. Guayaquil, Ecuador: Edino
- Recuperado el 25 de mayo de 2018 de:
<http://www.pj.gob.pe/djuridico/djuridico/diccionario.html>:

ANEXOS

- Anexo 1: Instrumento
- Anexo 2: Validez del instrumento
- Anexo 3: Matriz de consistencia
- Anexo 4: Matriz de operacionalización de variables
- Anexo 5: Matriz del Instrumento
- Anexo 6: Constancia emitida por la Fiscalía que acredite la realización del estudio
- Anexo 7: Otras evidencias

ANEXO 1: INSTRUMENTO

ENCUESTA A FISCALES PROVINCIALES EN LO PENAL DE ESPINAR JURISDICCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Estimado (a) señor Fiscal:

Tu opinión acerca de la relación que existe entre el “Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017”, al que es importante. Por favor, responde esta encuesta con la mayor sinceridad posible. A continuación se presentan una serie de aspectos relevantes, marca con una equis (X) frente a cada aspecto la respuesta que mejor represente tu opinión. La encuesta es anónima.

FISCALIA PROVINCIAL
:

GÉNERO

☐ M

☐ F

FECHA:

...../...../ 2018

APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD

1. ¿Usted informa a las partes sobre los beneficios del principio de oportunidad?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

| |
|--|
| |
| |
| |

2. ¿Propició usted el dialogo entre las partes para llegar a un acuerdo?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

| |
|--|
| |
| |
| |

3. Conoce que en determinados delitos puede llegar a un acuerdo con su parte contraria, poniéndose de acuerdo en el monto de la reparación civil y dar por concluido su proceso?

- a) Completamente
- b) Parcialmente
- c) Nada

| |
|--|
| |
| |
| |

4. Utiliza usted técnicas de conciliación, pretendiendo que las partes lleguen a un acuerdo?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

| |
|--|
| |
| |
| |

5. Si su respuesta es afirmativa cuales con los pasos o tareas que resume su técnica utilizada para lograr el acuerdo entre las partes

| | |
|----|--|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |

6. ¿Considera usted que los justiciables tienen conocimiento sobre los alcances del principio de oportunidad?

| | |
|------------------|--|
| a) Completamente | |
| b) Parcialmente | |
| c) Nada | |

7. Considera que los abogados orientan a sus patrocinados sobre el beneficio de la aplicación del principio de oportunidad.

| | |
|------------|--|
| a) Siempre | |
| b) A veces | |
| c) Nunca | |

8. ¿En su concepto considera usted que existen políticas públicas que promuevan y apoyen la aplicación del principio de oportunidad?

| | |
|----------------------------|--|
| a) Sí existen totalmente | |
| b) Sí existen parcialmente | |
| c) No existen | |

9. En su criterio existen deficiencias legislativas en el reglamento del principio en estudio.

| | |
|------------|--|
| d) Siempre | |
| e) A veces | |
| f) Nunca | |

10. Si su respuesta es afirmativa, brevemente mencione en qué consisten estas deficiencias (por lo menos dos)

| | |
|----|--|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |

11. ¿Considera que los imputados en delitos flagrantes pueden acceder al beneficio de la aplicación del principio de oportunidad?

| | |
|------------------|--|
| 1. Completamente | |
| 2. A veces | |
| 3. Nunca | |

12. ¿Cuál es la función que usted cumple según su praxis para la reducción de la carga procesal en los delitos de flagrancia?

| | |
|--|--|
| a) De incoar el proceso. | |
| b) De investigar, perseguir y culpar al imputado. | |
| c) De corroborar la veracidad de los hechos imputados. | |
| d) Otro, ¿Cuál? | |

13. ¿Usted como conocedor del derecho ha tomado como alternativa de solución para la descarga procesal al proceso especial de la terminación anticipada como es el principio de oportunidad?

| | |
|------------|--|
| a) Siempre | |
| b) A veces | |
| c) Nunca | |

14. Es eficiente la aplicación del principio de oportunidad para la terminación anticipada de los delitos en general en el distrito judicial de Espinar:

| | |
|----------------------------|--|
| a) Es muy eficiente | |
| b) Relativamente eficiente | |
| c) Nada eficiente | |

15. Según usted la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia es para: (puedes marcar varias respuestas)

| | |
|---|--|
| a) Simplificación procesal | |
| b) Evitar la dilación y tener celeridad en los procesos | |
| c) Obtención de un reparación al daño rápida para el agraviado | |
| d) Coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente | |
| e) Obtener mayor economía procesal. | |
| f) Disminuir la carga procesal | |
| g) Otro, ¿cuál? | |
| h) Ninguna | |

16. ¿Según usted la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos en general es para? (puedes marcar varias respuestas)

| | |
|---|--|
| i) Simplificación procesal | |
| j) Evitar la dilación de los procesos | |
| k) Obtención de un reparación al daño rápida para el agraviado | |
| l) Coadyuvar en la resocialización, reinserción y reeducación del delincuente | |
| m) Otro, ¿cuál? | |
| n) Ninguna | |

17. ¿Cree usted que actualmente la aplicación del principio de oportunidad coadyuva a reducir los índices de seguridad existentes?

| | | |
|--|-----------|-----------|
| | Sí | No |
|--|-----------|-----------|

| | | |
|--|--|--|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

18. ¿Cree usted que actualmente la aplicación del principio de oportunidad permite reducir la carga procesal en los delitos en general?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

19. ¿La aplicación del principio de ultima ratio disminuye la carga procesal en el distrito judicial de Espinar? (puedes marcar varias respuestas)

| | |
|----------|--|
| a) Mucho | |
| b) Poco | |
| c) Nada | |

CARGA PROCESAL

20. ¿En qué tiempo el fiscal de turno resuelve la carga procesal en el distrito judicial de Espinar? (puedes marcar varias respuestas)

| | |
|-------------------------|--|
| a) Una semana | |
| b) Quince días | |
| c) Un mes | |
| d) Otro. Cuanto tiempo: | |

21. ¿Cuál es el número de expedientes que ingresa semanalmente a la Fiscalía Provincial de Espinar

| | |
|-------------|--|
| a) 0 - 5 | |
| b) 6 - 10 | |
| c) 11 a más | |

22. ¿Considera usted que la carga procesal es excesiva la Fiscalía Provincial de Espinar?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| c) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| d) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

23. ¿En los delitos que se presentan en la Fiscalía Provincial de Espinar son considerados como hecho punible?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| e) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| f) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

24. ¿Qué tipo de delito es la más frecuente que conoce o atiende la Fiscalía Provincial de Espinar

| | |
|--|--|
| a) Lesiones leves | |
| b) Lesiones culposas leves o graves | |
| c) Sustracción de persona por pariente | |
| d) Inducción a fuga de menor | |
| e) Otros. Cuál. | |

25. ¿Usted ha observado en los inculpados que frecuentemente muestran conductas contrarias a las exigencias del ordenamiento jurídico?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

26. ¿Los inculpados son reincidentes en los delitos procesados?

| | |
|------------|--|
| a) Ninguno | |
|------------|--|

| | |
|---------------|--|
| b) Algunos | |
| c) La mayoría | |
| d) Todos | |

27. ¿Usted ha observado en los inculpados que muestran conductas de sentimiento de culpabilidad?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

28. ¿Usted ha observado en los inculpados que muestran conductas de merecimiento de pena por el delito cometido?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

29. ¿En los casos que conoce, el agente descubierto en la realización del hecho punible ha pretendido huir o sustraerse del caso?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

30. ¿En los casos que conoce, existe suficientes elementos de convicción que sindicán a un agente que ha cometido un delito?

| | Sí | No |
|--|----|----|
| a) Sí la respuesta es afirmativa ¿por qué? | | |
| | | |
| b) Sí la respuesta es negativa ¿por qué? | | |
| | | |

ANEXO 2: VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Cusco, mayo del 2018.

Señor (a):

Dr.
Docente de la Escuela de Post Grado UCV - Trujillo
PRESENTE.-

Asunto: Validación de Instrumentos

Me es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez solicitar su participación como experto en la validación de los instrumentos a utilizar en el proyecto de tesis: "Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017". Conocedor de su trayectoria profesional y solvencia académica en la materia; tenga a bien revisar los documentos adjuntos.

Seguro de contar con su valioso aporte académico que enriquecerá este proceso de investigación, hago extensivomi más sincero saludo y gratitud.

Atentamente,



Br. Holguino Huamanquispe Lucio

Se adjunta:
Matriz de consistencia.
Matriz de operacionalización de variables.
Matriz de Instrumentos de recolección de datos.
Ficha de validación del instrumento
Instrumentos.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Br. Holguino Huamanquispe Lucio
MENCIÓN : Magister en Derecho Penal y Procesal Penal.
FECHA : Mayo del 2018.

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

..... Adecuada

2. CONTENIDO:

..... Aceptable

3. ESTRUCTURA:

..... Adecuada

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

..... Ninguna

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Dr. Hugo Romero R
DNI: 23863530
N° de Celular 984907580


Firma
Dr. Hugo Romero Romero
DNI 23863530
Cel. 984907580

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar 2017.
1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario
1.3 INVESTIGADOR: Lucio Holguino Huamanquispe

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|------------|-------------------|--|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | 0-20 % | 21-40 % | 41-60 % | 61-80 % | 81-100% |
| Forma | 1.REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | X | |
| | 2.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | X | |
| | 3.OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | | X | |
| Contenido | 4.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| | 5.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | | X | |
| | 6.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 7.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| | 8.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 9.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 10.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Cusco, mayo del 2018


 Firma
 Dr. Hugo Antonio Romero
 DNI: 25863032
 Cel 98407580

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Br. Holguino Huamanquispe Lucio
MENCIÓN : Magister en Derecho Penal y Procesal Penal.
FECHA : Mayo del 2018.

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
..... *Adecuada*
.....

2. CONTENIDO:

.....
..... *Adecuada*
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
..... *Bien estructurado*
.....

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
..... *Ninguna*
.....

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Dr. *Waldo Campaña*
DNI: *27475927*
N° de Celular *984648727*

[Firma]
Firma

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar 2017.
1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario.
1.3 INVESTIGADOR: Lucio Holguino Huamanquispe

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|------------|--------------------|--|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | 0-20 % | 21-40 % | 41-60 % | 61-80 % | 81-100% |
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | ✓ | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | ✓ | |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | | ✓ | |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | ✓ | |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | | ✓ | |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación. | | | | ✓ | |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | ✓ | |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | ✓ | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | ✓ | |

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

..... Ninguna
.....

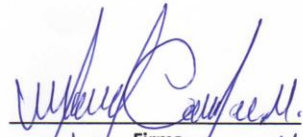
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☐

Debe corregirse ☐

Cusco, mayo del 2018


Firma
Dr. Waldemar Camacho
DNI: 97977927
Cel. 984648727

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Br. Holguino Huamanquispe Lucio
MENCIÓN : Magister en Derecho Penal y Procesal Penal.
FECHA : Mayo del 2018.

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
..... *Adecuada*
.....

2. CONTENIDO:

.....
..... *Adecuada*
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
..... *Adecuada*
.....

III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
..... *Adecuado*
.....

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Dr. *Flavio Ricardo Sánchez Ortiz*
DNI: *22803523*
N° de Celular *984 614563*

[Firma]
Firma

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar 2017.
1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario
1.3 INVESTIGADOR: Lucio Holguino Huamanquispe

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|------------|--------------------|--|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | 0-20 % | 21-40 % | 41-60 % | 61-80 % | 81-100% |
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | X | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | | | X |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación. | | | | | X |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | X |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | | X |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Cusco, mayo del 2018

Firma
Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
DNI: 23803532

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Principio de oportunidad y la reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar 2017.
1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario
1.3 INVESTIGADOR: Lucio Holguino Huamanquispe

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|------------|--------------------|--|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | 0-20 % | 21-40 % | 41-60 % | 61-80 % | 81-100% |
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | X | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | | | X |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación. | | | | | X |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | X |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | | X |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | X | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

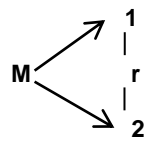
Debe corregirse ☐

Cusco, mayo del 2018

Firma
Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
DNI: 23803532

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y REDUCCIÓN DE CARGA PROCESAL EN DELITOS EN LA FISCALÍA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR AÑO 2017”

| DEFINICION DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | FORMULACION DE HIPOTESIS | CLASIFICACION DE VARIABLES | INDICADORES | METODOLOGIA | POBLACION Y MUESTRA | INSTRUMENTO |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| Problema principal | Objetivo general | Hipótesis general | V.1. Aplicación del principio de oportunidad | - Celeridad. - Economía procesal - Ultima Ratio - Mínima Intervención. - Principio de Insignificancia | Tipo: Descriptivo – correlacional. Diseño:  | Población - Fiscales Provinciales en lo Penal de Espinar. | Técnica: Encuesta |
| ¿De qué manera se relaciona la aplicación del principio de oportunidad con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017? | Determinar la relación que existe entre la aplicación del principio de oportunidad con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | La aplicación del principio de oportunidad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. | | | | Muestra. - Todos los Fiscales Provinciales en lo Penal de Espinar. | Instrumento: Cuestionario con 30 ítems para los Fiscales Provinciales en lo Penal de Espinar. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | V.2. La carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial de Espinar | - Número de expedientes - Tiempo en que se resuelve el caso. - Realización del hecho punible. - Tipo - Antijuricidad - Culpabilidad - Punibilidad. - Adicionalmente se considera: Agente es descubierto en la realización del hecho punible; o ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, o existe suficientes elementos de | Dónde: M: muestra. La variable 1 es: Aplicación del principio de oportunidad. La variable 2 es: La carga procesal de delitos. La r: es la relación directa que se establece entre la variable 1 y 2 | | |
| - ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la celeridad con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017? - ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la economía procesal con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017? - ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la última ratio con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017? - ¿De qué manera se relaciona la aplicación de la mínima intervención con la | - Establecer la relación que existe entre la aplicación de la celeridad con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. - Establecer la relación que existe entre la aplicación de la economía procesal con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. - Establecer la relación que existe entre la aplicación de la última ratio con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. - Establecer la relación que | - La aplicación del principio de celeridad se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. - La aplicación del principio de la economía procesal se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017. - La aplicación del principio de última ratio se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?</p> <p>- ¿De qué manera se relaciona la aplicación del principio de insignificancia con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017?</p> | <p>existe entre la aplicación de la, mínima intervención con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.</p> <p>- Establecer la relación que existe entre la aplicación del principio de insignificancia con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.</p> | <p>2017.</p> <p>- La aplicación de la, mínima intervención se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017.</p> <p>- La aplicación del principio de insignificancia se relaciona directamente con la reducción de la carga procesal de delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar año 2017</p> | | <p>convicción que sindicaron a un agente que ha cometido un delito</p> | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|

ANEXO 4: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

TITULO: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y REDUCCIÓN DE CARGA PROCESAL EN DELITOS EN LA FISCALÍA
PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR AÑO 2017”

VARIABLE 1: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD

| DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|--|---|--------------|--|
| PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD El Principio de Oportunidad surge en respuesta a que el principio de legalidad no podía responder a todos los delitos, teniendo en cuenta que el principio de legalidad originariamente surgió en base a las teorías retributivas de la pena, según las cuales el Estado asume el castigo sin excepción de todas las infracciones ilícitas penales, siendo el objetivo del Estado realizar una justicia absoluta; pero se considera que el fundamento del principio de legalidad se encuentra en el principio de igualdad ante la ley puesto que el Estado está en la obligación de perseguir por igual todos los delitos cometidos en una sociedad determinada”. (Torres, 1998 Pág. 15). | Es un mecanismo de negociación y solución del conflicto penal que permite la culminación del proceso penal previo acuerdo entre el imputado y el agraviado, (privilegiando el principio de consenso), con la participación activa del Fiscal, permitiendo a su vez- que el imputado, una vez satisfecha la reparación civil sea beneficiado con la abstención de la acción penal por parte del Fiscal y el agraviado con dicho pago (Protocolo de Oportunidad 2014. Pág. 2) | - Celeridad. | BUENO (3) REGULAR (2) MALO (1) |

VARIABLE 2: CARGA PROCESAL Y DELITOS DE BAGATELA O ESCASO IMPACTO SOCIAL Y NO AFECTAN GRAVEMENTE EL INTERES PÚBLICO.

| DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|---|--|---|-----------------------------|
| <p>CARGA PROCESAL Según el Diccionario Jurídico la carga procesal es el "volumen de casos asignados a los órganos jurisdiccionales", "conjunto de procesos en determinado despacho judicial", "determinados expedientes judiciales sin resolver o como el conjunto total de procesos judiciales a nivel nacional que se encuentran sin resolver o pendientes. (p. 37)</p> <p>DELITO Es una conducta típica, antijurídica y culpable. (Villavicencio, F. 2016, Pág. 226)</p> | <p>Es la cantidad de expedientes de casos judiciales que están en proceso de ser resueltos por el órgano judicial. (Fisfálen, 2014. pág. 3)</p> <p>Los niveles de análisis son tipo, antijuricidad y culpabilidad; los elementos del delito están en una relación lógica necesaria. Solo una acción u omisión puede ser típica, solo una acción u omisión típica puede ser antijurídica y solo una acción u omisión antijurídica puede ser culpable. (Cerezo Mir, 2003, II, Pág. 23)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Número de expedientes - Tiempo en que se resuelve el caso. - Realización del hecho punible. - Tipo - Antijuricidad - Culpabilidad - Punibilidad. - Adicionalmente se considera: El agente es descubierto en la realización del hecho punible; o ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, o existe suficientes elementos de convicción que sindicán a un agente que ha cometido un delito | <p>NO (2)</p> <p>SI (1)</p> |

ANEXO 5: MATRIZ DE INSTRUMENTO

| VARIABLES | INDICADORES | PESO | REACTIVOS | VALORACION |
|---------------------------------|--------------------------------|------|--|--------------------------------------|
| Principio de oportunidad | - Celeridad. | 5% | ¿Usted informa a las partes sobre los beneficios del principio de oportunidad? | BUENO (3) REGULAR (2) MALO (1) |
| | - Economía Procesal. | 5% | ¿Propició usted el dialogo entre las partes para llegar a un acuerdo? | |
| | - Ultima Ratio | 5% | ¿Conoce que en determinados delitos puede llegar a un acuerdo con su parte contraria, poniéndose de acuerdo en el monto de la reparación civil y dar por concluido su proceso? | |
| | - Mínima Intervención | 5% | ¿Utiliza usted técnicas de conciliación, pretendiendo que las partes lleguen a un acuerdo? | |
| | - Principio de Insignificancia | 5% | Si su respuesta es afirmativa cuales son los pasos o tareas que resume su técnica utilizada para lograr el acuerdo entre las partes. | |
| | | 5% | ¿Considera usted que los justiciables tienen conocimiento sobre los alcances del principio de oportunidad? | |
| | | 5% | ¿Considera que los abogados orientan a sus patrocinados sobre el beneficio de la aplicación del principio de oportunidad. | |
| | | 5% | ¿En su concepto considera usted que existen políticas públicas que promuevan y apoyen la aplicación del principio de oportunidad? | |
| | | 5% | En su criterio existen deficiencias legislativas en el reglamento del principio en estudio. | |
| | | 5% | Si su respuesta es afirmativa, brevemente mencione en qué consisten estas deficiencias (por lo menos dos) | |
| | | 5% | ¿Considera que los imputados en delitos flagrantes pueden acceder al beneficio de la aplicación del principio de oportunidad? | |
| | | 5% | ¿Cuál es la función que usted cumple según su praxis para la reducción de la carga procesal en los delitos de flagrancia? | |
| | | 5% | ¿Usted como conocedor del derecho ha tomado como alternativa de solución para la descarga procesal al proceso especial de la terminación anticipada como es el principio de oportunidad? | |
| | | 5% | ¿Es eficiente la aplicación del principio de oportunidad para la terminación anticipada de los delitos en general en el distrito judicial de Espinar | |
| | | 5% | ¿Según usted la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos en general es para: (puedes marcar varias respuestas) | |
| | | 5% | Según usted la finalidad de la aplicación del principio de oportunidad para delitos de flagrancia es para: (puedes marcar varias respuestas) | |
| | | 5% | ¿Cree usted que actualmente la aplicación del principio de oportunidad coadyuva a reducir los índices de seguridad existentes? | |
| | | 5% | ¿Cree usted que actualmente la aplicación del principio de oportunidad permite reducir la carga procesal en los delitos en general? | |
| | | 5% | ¿La aplicación del principio de ultima ratio disminuye la carga procesal en el distrito judicial de Espinar? (puedes marcar varias respuestas) | |

| | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|-----|---|------------------|
| Carga Procesal | - Número de expedientes | 10% | ¿En qué tiempo el fiscal de turno resuelve la carga procesal en el distrito judicial de Espinar? (puedes marcar varias respuestas). | NO (2) SI (1) |
| | - Tiempo en que se resuelve el caso. | 10% | Cuál es el número de expedientes que ingresa semanalmente a la Fiscalía Provincial de Espinar? | |
| | - Realización del hecho punible. | 10% | Considera usted que la carga procesal es excesiva la Fiscalía Provincial de Espinar? | |
| | - Tipo | 10% | En los delitos que se presentan en la Fiscalía Provincial de Espinar son considerados como hecho punible? | |
| | - Antijuricidad | 10% | Qué tipo de delito es la más frecuente que conoce o atiende la Fiscalía Provincial de Espinar? | |
| | - Culpabilidad | 10% | Usted ha observado en los inculpados que frecuentemente muestran conductas contrarias a las exigencias del ordenamiento jurídico? | |
| | - Punibilidad. | 10% | Los inculpados son reincidentes en los delitos procesados? | |
| | | 10% | Usted ha observado en los inculpados que muestran conductas de sentimiento de culpabilidad? | |
| | | 10% | Usted ha observado en los inculpados que muestran conductas de merecimiento de pena por el delito cometido? | |
| | | 5% | En los casos que conoce, el agente descubierto en la realización del hecho punible ha pretendido huir o sustraerse del caso? | |
| | | 5% | En los casos que conoce, existe suficientes elementos de convicción que sindicaron a un agente que ha cometido un delito? | |

ANEXO 6: Constancia emitida por la Fiscalía que acredite la realización del estudio

* "AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA


EL DR. JULIO N. NUÑEZ ZEBALLOS FISCAL PROVINCIAL PENAL Y PREVENCIÓN DEL DELITO DE ESPINAR, DE LA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR – MINISTERIO PÚBLICO – FISCALIA DE LA NACIÓN, PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DEL CUSCO.

HACE CONSTAR:

Que, estando a la petición ingresado con registro de Trámite Documentario de la institución S/N de fecha 10 de Julio de 2018, por el que solicita autorización para aplicar instrumento de investigación basado en encuesta a Fiscales de la Fiscalía Provincial Penal de Espinar cuyos resultados servirán para la tabulación del trabajo de investigación titulado "PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL EN DELITOS EN LA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR AÑO 2017" encuesta que se realizó, habiendo ejecutado dicha encuesta en fecha 11 de julio del presente año, a tres fiscales de ésta institución que es el personal en materia penal conforme a lo solicitado.

Al haberse cumplido con la aplicación de la encuesta solicitada, el que se entrega al solicitante señor Lucio Holguino Huamanquispe, por lo que conforme a su petición **se expide la presente constancia de aplicación de encuesta en esta institución**, conforme a lo peticionado por el solicitante para los fines que convenga.

Espinar 12 de julio de 2018.


JULIO N. NUÑEZ ZEBALLOS
Fiscal Provincial Penal de Espinar
Distrito Fiscal Cusco
Representante del Poder Judicial

ANEXO 7: FOTOGRAFÍAS



SEDE DE LA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR, AGOSTO 2018



FISCAL PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR PREVIO A LA ENCUESTA, AGOSTO 2018



LLENADO DE ENCUESTA POR UNA FISCAL PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR, AGOSTO 2018



PUERTA DE INGRESO Y SALIDA DEL LOCAL PRINCIPAL DE LA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR, AGOSTO 2018

ANEXO 8



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo **LUCIO HOLGUINO HUAMANQUISPE**, identificado con DNI N° **24888332** egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , no autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y REDUCCIÓN DE LA CARGA PROCESAL EN DELITOS EN LA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE ESPINAR AÑO 2017"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33
Fundamentación en caso de no autorización:


FIRMA

DNI: **24888332**



Trujillo, 31 de Julio del 2018

ANEXO 9.

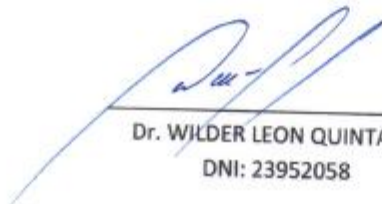


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD **DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, WILDER LEON QUINTANO, docente de la MAESTRIA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: Principio de oportunidad y reducción de la carga procesal en delitos en la Fiscalía Provincial Penal de Espinar 2017, del estudiante HOLGUINO HUAMANQUISPE, LUCIO he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Cusco, 06 de agosto 2018



Dr. WILDER LEON QUINTANO
DNI: 23952058